



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi  
Perú, Callao, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Cruzado Gamonal, Anggie Alexandra (ORCID: 0000-0001-6884-0688)

**ASESOR:**

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

A mis padres, en honor a su empeño y  
esfuerzo durante mi  
preparación profesional. Ellos son mi  
impulso para culminar mi carrera y  
seguir creciendo como Psicóloga.

### **Agradecimiento**

A todos los participantes que apoyaron e hicieron posible el desarrollo de esta investigación. A mi asesor por guiarme y poder lograr con su ayuda resultados satisfactorios.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimiento	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	56



## Índice de Tablas

Tabla 1	Adolescentes matriculados en el nivel secundaria del distrito de mi Perú	18
Tabla 2	Prueba de normalidad Shapiro Wilks estilos de crianza y agresividad	25
Tabla 3	Relación entre los estilos de crianza familiar y conducta agresiva	26
Tabla 4	Correlación entre estilos de crianza y dimensiones de agresión	27
Tabla 5	Estilos de crianza en los adolescentes del distrito de Mi Perú	28
Tabla 6	Niveles de agresión y sus dimensiones	28
Tabla 7	Comparación de los estilos de crianza según sexo	29
Tabla 8	Comparación de los estilos de crianza según edad	30
Tabla 9	Dimensiones de agresividad según sexo	31
Tabla 10	Dimensiones de agresividad según edad	32
Tabla 11	Matriz de consistencia	56
Tabla 12	Operacionalización de la variable	60
Tabla 13	Evidencias cualitativas de validez de contenido (ECF-29)	78
Tabla 14	Evidencias cualitativas de validez de contenido (AQ)	79
Tabla 15	Análisis descriptivo de los ítems estilo de crianza autoritario	80
Tabla 16	Análisis descriptivo de los ítems estilo de crianza democrático	80
Tabla 17	Análisis descriptivo de los ítems etilo de crianza sobreprotector	81
Tabla 18	Análisis descriptivo de los ítems estilo de crianza indulgente	81
Tabla 19	Análisis descriptivo de los ítems agresividad física	82
Tabla 20	Análisis descriptivo de los ítems agresividad verbal	83
Tabla 21	Análisis descriptivo de los ítems ira	83
Tabla 22	Análisis descriptivo de los ítems hostilidad	84
Tabla 23	Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio (ECF-29)	85
Tabla 24	Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio (AQ)	85
Tabla 25	Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega.	86
Tabla 26	Percentiles diferenciados estilo de crianza autoritario por sexo	87
Tabla 27	Estilo de crianza indulgente por sexo	88

Tabla 28	Estilo de crianza democrático	89
Tabla 29	Estilo de crianza sobreprotector	90
Tabla 30	Percentiles de agresividad y sus dimensiones	91
Tabla 31	Jueces expertos	92

## Resumen

El objetivo de la presente investigación es identificar la relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao. El tipo de estudio fue no experimental con diseño descriptivo correlacional. Con una muestra de 113 adolescentes de ambos sexos de 12 a 17 años. Los instrumentos que se utilizaron para desarrollar esta investigación fueron; Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). En cuanto a los resultados se encontró relación entre los estilos de crianza autoritario, sobreprotector e indulgente con la agresión  $p < 0.05$ . En relación al sexo, no existe diferencias significativas  $p < 0.05$  entre los estilos de crianza, sin embargo, presentó diferencias significativas entre el sexo y la dimensión de hostilidad  $p = 0.041$ . Con respecto a la edad no muestra diferencias significativas entre estilos de crianza, de igual forma con las dimensiones de agresión  $p < 0.05$ .

**Palabras clave:** Estilos de crianza, Agresividad, Adolescentes, Distrito de Mi Perú.

## **Abstract**

The objective of this research is to identify the relationship between parenting styles and aggression in adolescents from the Mi Perú district, Callao. The type of study was non-experimental with a descriptive correlational design. With a sample of 113 adolescents of both sexes from 12 to 17 years old. The instruments used to develop this research were the Estrada Family Parenting Styles Scale (ECF-29) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ). Regarding the results, a relationship was found between authoritarian, overprotective and indulgent parenting styles with aggression  $p < 0.005$ . Regarding sex, there are no significant differences  $p < 0.05$  between parenting styles, however, it presented significant differences between sex and the dimension of hostility  $p = 0.041$ . Regarding age, it does not show significant differences between parenting styles, in the same way with the dimensions of aggression  $p < 0.05$ .

**Keywords:** Parenting styles, Aggression, Adolescents, district of my Peru

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente el mundo se enfrenta a factores que influyen en el desarrollo de conductas agresivas como los medios de comunicación, factores culturales y la familia. Así mismo, en relación al contexto familiar las prácticas de crianza familiar encontraremos que varían según el país, región o ambiente sociocultural, por ello, las creencias y vivencias previas de los padres se convierten en guías para establecer patrones de crianza. La familia es el primer núcleo donde un individuo aprende a relacionarse mediante la manera de actuar de sus modelos inmediatos, por ello, los estilos de crianza que empleen los padres podrían influir en la adquisición de conductas.

Para los investigadores de la Organización mundial de salud (2014) en el contexto familiar se visualizan factores como; inestabilidad económica, el consumo de alcohol, violencia conyugal e inadecuados estilos de crianza. Además, las personas que han vivido en hogares violentos al formar una familia tienden a repetir los patrones de crianza recibido por sus padres, produciendo riesgos en sus hijos de interiorizar e imitar conductas agresivas durante su desarrollo. (p. 6)

En el mundo, el uso de disciplina violenta aún es un problema que se evidencia en la familia, alrededor de 1.100 millones de padres o apoderados incluyen el castigo físico en sus estilos de crianza. Además, solo 60 países tienen una normativa que prohíbe el castigo corporal en el hogar. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia UNICEF, 2017.

Un estudio realizado por los científicos de Social Trends Institute (2019) evidenciaron altos niveles de satisfacción familiar en países como; Argentina con un 78%, Chile con un 67,5 %, seguido de India y las Filipinas, que evidenciaron niveles con cifras de 51,5% y 68%. Por otro lado, países que se encuentran en Norteamérica, Europa Oriental y Occidental muestran un nivel medio de satisfacción con porcentajes que varían entre 34% y 66.5%. En relación a los niveles de satisfacción bajos se encuentran los países como Corea del sur y China alcanzando porcentajes del 30% y 32 %. Además, en Latinoamérica los expertos analizaron que la comunicación familiar entre padres y adolescentes no es activa, según los estudios realizados en Chile y México evidenciaron

que el 60% de adolescentes solo hablaban sobre actividades o tareas escolares con sus padres y el 45% de adolescentes mantenía una comunicación activa, demostrando que los adolescentes muestran mayor resistencia por entablar una comunicación de confianza sobre sus intereses y experiencias con sus padres. (p.83)

En Ecuador, los profesionales del Ministerio de Educación, Word Visión y UNICEF (2017) registraron que el 58.8% de adolescentes fueron víctimas de violencia escolar. Es decir, 6 de cada 10 adolescentes fueron vulnerables a esta modalidad, entre los tipos de violencia ejercidos se encuentra la violencia psicológica con un 38.4%, rumores con un 27.8%, por medio electrónicos en un 9.7%, con respecto a violencia física se registró mayor índice de robos en un 27.8% y golpes con porcentajes de 10.7%, además, este dato se encuentra relacionado a los hombres. Al mismo tiempo, se estudió las relaciones familiares de adolescentes víctimas y agresores, los adolescentes que fueron víctimas presentaron un contexto familiar bueno con porcentajes del 82.2% y un 43.6% percibieron poco interés en sus padres por conocer sus sentimientos. En cuanto a los agresores el 85.7% califica su contexto familiar como bueno y el 39.9% percibe indiferencia en sus padres por conocer sus sentimientos y actividades. En relación al género en víctimas y agresores las mujeres manifiestan falta de atención en su entorno familiar. (p.30-59)

En el Perú, según las estadísticas brindadas por especialistas del instituto nacional de estadística e informática (2015) demostró que el 81% de adolescentes fueron víctima de conductas violentas en su hogar durante cualquier etapa de su vida. Así mismo, el 40% de adolescentes normalizan ser criados mediante golpes como forma de corrección.

Por otro lado, el equipo de trabajo del sistema especializado de reporte de casos sobre violencia escolar (2020) obtuvo 39 315 casos reportados de violencia hacia escolares desde el 2013 a enero del 2020, de los cuales 20 694 casos fueron generados entre estudiantes, además, el mayor índice de violencia se evidencio en el nivel secundaria con un 55% y con referente a sexo no se encontró diferencias.

Actualmente, profesionales del Instituto nacional de estadística e informática (2020) desarrollaron un informe técnico sobre seguridad ciudadana demostrando que en la Provincia constitucional del Callao desde el 2019 hasta marzo del 2020 se presentaron

401 casos de niños y adolescentes infractores por conductas agresivas, 276 atentaron contra el patrimonio, 26 casos por drogas, 18 casos por lesiones y 5 por homicidios, 76 por otros. Además, el 32.2% personas de 15 años a más fueron víctimas de la delincuencia. (p. 157, 62). Así mismo, Burela et al., (2014) realizaron un estudio en Lima, Callao, Maynas, Arequipa, Trujillo y Huamanga sobre personas que han sido víctimas de violencia física durante su infancia, por ello, normalizan el castigo físico y lo incluyen en sus estilos de crianza, además, los hombres mostraron mayor aceptación sobre el castigo físico.

Informes emitidos por los colaboradores la Municipalidad distrital de Mi Perú (2019) provincia del Callao indican que los casos de violencia familiar aumentaron durante el 2018 con un 45%. Además, se obtuvo indicadores de agresión en el entorno escolar, con respecto a salud mental se evidenció en el centro de salud de Mi Perú aumentó de casos de violencia familiar, con relación a la niñez y adolescencia se obtuvieron casos de trastornos de conducta (F91).

En relación con la implicación de lo anteriormente mencionado, el presente estudio se realizará en el Distrito de Mi Perú, provincia del Callao, tomando en cuenta que los estilos de crianza familiar podrían desencadenar o prevenir conductas agresivas generando adolescentes que se involucren en hechos violentos, por ello, es importante estudiar esta realidad problemática ya que se evidenció agresión escolar en instituciones educativa del distrito.

Por ello, se formuló el siguiente planteamiento de problema:

¿Existe relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020?

En relación a la justificación, la presente investigación es realizada a nivel práctico porque a través de los resultados se podrán generar intervenciones planificadas y específicas que ayuden al abordaje de problemáticas en adolescentes y así extender una intervención multidisciplinaria que ayude a identificar y prevenir factores de riesgo.

A nivel teórico, porque busca ampliar el campo del conocimiento recopilando información teórica e investigaciones previas, contribuyendo a actualizar datos generando un

panorama más amplio sobre las variables a investigar, en base a los resultados obtenidos podremos identificar la relación de las variables que contribuirá como guía para futuras investigaciones relacionadas a la realidad peruana.

Sabemos que el mundo se encuentra globalizado y existen factores personales y sociales que influyen en las conductas de los adolescentes, por ello, esta investigación también se encuentra justificada a nivel social porque los resultados brindarán pautas para contribuir en la sociedad fomentando prácticas de crianzas saludables.

A nivel metodológico, brinda evidencia de validez de los instrumentos agregando citas de autores que trabajaron realizando el análisis de las propiedades psicométricas, de tal manera poder obtener el grado de validez y confiabilidad en la población a investigar.

En relación con los objetivos, se plantea el siguiente objetivo general:

Identificar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.

En cuanto a los objetivos específicos, se propone como a) identificar la correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de agresión en los adolescentes del distrito de Mi Perú. b) identificar el estilo de crianza predominante en los adolescentes del distrito de Mi Perú. c) identificar el nivel de agresión que predomina en los adolescentes del distrito de Mi Perú. d) comparar los estilos de crianza según sexo en los adolescentes del distrito de Mi Perú. e) comparar los estilos de crianza según edad en los adolescentes del distrito de Mi Perú. f) comparar las dimensiones de agresividad según sexo en los adolescentes del distrito de Mi Perú. g) comparar las dimensiones de agresividad según edad en los adolescentes del distrito de Mi Perú.

Por lo anteriormente expuesto, se formula como hipótesis general:

Existe relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.

Así mismo, se plantea como hipótesis específicas para esta investigación: H1) Existe correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de agresión en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020. H2) Los estilos de crianza autoritario e indulgente presentan predominio en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao,



2020. H3) Existen diferencias entre estilos de crianza según sexo en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020. H4) Existen diferencias entre estilos de crianza según edad en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020. H5) Existen diferencias entre las dimensiones de agresividad según sexo en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020. H6) Existen diferencias entre las dimensiones de agresividad según edad en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

La revisión de la literatura demuestra que existen investigaciones que identifican, comparan y relacionan los estilos de crianza familiar y la conducta agresiva, por ello en el presente capítulo se exponen las investigaciones más relevantes como antecedentes de este estudio.

A nivel internacional, Pérez et al., (2019) realizaron un estudio en España con el objetivo de identificar si la crianza familiar genera un patrón de bienestar en 969 adolescentes agresivos y no agresivos de 12 a 17 años de ambos sexos. Los resultados presentaron relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta agresiva  $p=0.03$ . Además, encontraron un patrón de crianza autoritativo e indulgente en adolescentes agresivos y no agresivos, de igual forma, predomina la implicancia y calidez familiar. No obstante, los adolescentes con conductas agresivas presentaron una crianza autoritaria y negligente, además, obtuvieron baja implicación familiar. Por ende, se concluyó que los estilos de crianza autoritativo e indulgente presentan afecto y apoyo familiar a diferencia de la crianza autoritaria y negligente. Referente al sexo, no se obtuvo diferencias significativas  $p<0.5$ .

Tur, Doménech y Jiménez (2019) estudiaron el uso de internet, los estilos de crianza familiar y los problemas exteriorizados e interiorizados en una muestra de 762 adolescentes hombres y mujeres de 12 a 17 años de Valencia (España), mediante un estudio transversal. Los resultados mostraron correlaciones entre los estilos de crianza y las dimensiones de agresividad. Por otro lado, las dimensiones familiares de permisividad presentaron correlación directa con agresión reactiva  $r=.131$ , agresión proactiva  $r=.256$ , física y verbal  $r=.164$ . En cuanto, a la dimensión de control psicológico correlaciona con agresividad reactiva  $r=.248$ , agresión proactiva  $r=.251$  y agresión física y verbal  $r=.222$ . Mientras que, la dimensión de negligencia muestra una relación directa con la agresividad proactiva  $r=.206$ , reactiva  $r=.225$  y física y verbal  $r=.257$ . En cambio, la dimensión de apoyo y comunicación evidencia una correlación inversa y significativa con las dimensiones de agresividad proactiva  $r=-.256$ , reactiva  $r=-.264$  y agresión física y verbal  $r=-.372$ .

Anjum et al., (2019) evaluaron en Pakistán los estilos de crianza y su relación con la agresividad, mediante un estudio transversal realizado con 200 participantes de Lahore

entre hombres y mujeres. Los hallazgos evidencian una correlación directa entre el estilo de crianza autoritario y agresividad  $r = .40$ . Además, mostró una correlación inversa entre los estilos de crianza autoritativo con la variable agresividad  $r = -.09$   $p < 0.05$ . Es decir, se demostró que a mayor crianza autoritaria mayor agresividad, por lo que, en este estilo de crianza la familia posee alta demanda, imponen reglas y son estrictos, a diferencia del estilo democrático que no es predictor de agresividad debido a la crianza en base a consecuencias.

Catemaxca (2018) realizó una investigación en México sobre la influencia de prácticas parentales y agresividad utilizando un estudio descriptivo correlacional realizado a 171 adolescentes. En relación a los resultados encontraron niveles significativos en las prácticas parentales de control psicológico materno  $p = .000$  e imposición paterna  $p = .048$  y la agresividad. Por ello, se concluyó que a mayor control psicológico e imposición familiar mayor nivel de agresividad. En relación al sexo, se evidenció diferencias significativas en cuanto a la comunicación materna para las mujeres y la imposición paterna para los hombres  $p < 0.05$ . También, presento que el sexo no se relaciona con la agresividad.

Covarrubias (2018) buscó conocer si los estilos de socialización parental desencadenan comportamientos violentos y depresión, mediante un estudio descriptivo correlacional teniendo como muestra 278 adolescentes. El resultado de este estudio demostró una correlación positiva entre conducta violenta y la dimensión de displicencia en la crianza materna  $r = .228$ , es decir, identifican las conductas negativas, pero no tienen buena comunicación o son indiferentes con las actitudes de sus hijos. Además, el tipo de crianza que predominó en los adolescentes es indulgente o permisivo.

Vandana y Tejpreet (2017) desarrollaron en la India una investigación sobre conducta agresividad y los estilos de crianza, por medio de un estudio descriptivo correlacional, los participantes fueron 400 adolescentes entre hombres y mujeres. Los resultados mostraron que la agresión posee una correlación significativa con la dimensión de sobreprotección  $r = 0.165$ . Además, la dimensión de agresividad verbal obtuvo una correlación positiva y significativa con el estilo protector  $r = 0.105$ . De igual forma la dimensión de ira presentó una correlación significativa y positiva con el estilo protector  $r = 0.117$ . Es decir que, a mayor agresividad general, agresión verbal e ira mayor nivel de

sobreprotección en el núcleo familiar. Con respecto al sexo los porcentajes mostraron que el 73% de hombres son agresivos y el 57% son mujeres, por ello identificaron que los hombres son más propensos a conductas agresivas.

A nivel nacional, Aguirre y Lacayo (2019) presentaron un estudio realizado en Piura sobre la relación entre los lazos parentales y la agresividad premeditada e impulsiva. Su muestra estuvo conformada por 511 adolescentes de ambos sexos mediante un estudio descriptivo correlacional. Los resultados más relevantes demostraron que no existe correlación entre los estilos parentales del padre y la agresividad premeditada  $r = -0.069$   $p = 0.288$ , de igual forma con la agresividad impulsiva  $r = -0.113$   $p = 0.095$ . Por otro lado, no se encontró relación entre los estilos parentales de la madre y la agresividad premeditada  $r = -0.085$   $p = 0.229$ . Sin embargo, los estilos parentales de la madre presentan una correlación inversa baja con la agresividad impulsiva  $r = -0.161$ . Es decir, a mayor conducta hostil en adolescentes menor niveles de lazos parentales con la madre. Con respecto a las dimensiones de agresividad se registró un nivel medio alto en agresividad premeditada con un porcentaje del 82% donde los adolescentes elaboran planes para lastimar y un nivel medio con un 80% en agresividad impulsiva que se muestra en reacciones hostiles ante amenazas del entorno.

Collado y Matalinares (2019) investigaron en Lima Metropolitana la relación entre los esquemas mal adaptativos que se adquieren a temprana edad y la agresividad. Mediante un estudio descriptivo correlacional teniendo como participantes a 29 120 adolescentes entre mujeres y varones de cuarto y quinto de secundaria. En relación a los resultados los autores encontraron un 33.9% de predominio medio de agresividad y el 8.4 % de adolescentes puntuaron en un nivel muy alto. También, evidenció un nivel muy alto 10.3% en agresividad verbal, 9.2 % en agresividad física, no obstante, la dimensión de hostilidad obtuvo un nivel bajo 7.3%, seguido de ira con un rango de 7.2 % donde el 33.3% de adolescentes obtuvo un nivel bajo. Con respecto al sexo, los hombres predominan más en conductas agresivas que las mujeres. En relación a las dimensiones de agresividad la agresividad física mostro diferencias significativas según el sexo  $p = .000$ .

También, Dávila (2018) realizó un estudio en el pueblo de Chicama perteneciente a la provincia de Ascope con el objetivo de identificar la relación entre los estilos de crianza

y la conducta agresiva, los participantes fueron 120 adolescentes de 4° y 5° de educación secundaria, entre hombres y mujeres. El tipo de diseño fue descriptivo correlacional. A partir del análisis de datos los resultados mostraron mayor predominio del estilo de crianza permisivo 48.8%. En cuanto, al nivel de agresión muestra que el 14.3% de hombres se encuentran en el nivel muy bajo, de igual forma el 34.5% de mujeres presentaron nivel bajo de agresión. Respecto a la correlación de ambas variables obtuvo que existe una correlación directa y significativa de intensidad alta con los estilos de crianza y la agresividad  $\rho=0.811$ ;  $p<0.05$ . Las dimensiones de compromiso presentaron relación directa, significativa de intensidad débil con la agresividad  $\rho=0.446$ . También, la dimensión de control conductual evidenció relación directa, significativa de intensidad fuerte con la agresividad  $\rho=0.611$ . Por otro lado, la dimensión de autonomía psicológica obtuvo una correlación inversa de intensidad media con la agresividad  $\rho=-0.467$ .

Por otro lado, Candela (2018) ejecutó una investigación en un distrito de Cañete sobre relación del comportamiento parental y agresividad en una muestra de 356 participantes de 12 a 16 años de ambos sexos. La metodología de este estudio es descriptivo comparativo. Los resultados del comportamiento parental presentan correlación inversa entre la dimensión aceptación e implicación con la agresividad premeditada  $\rho=-.131$  e impulsiva  $\rho=-.114$  y el indicador displicencia con agresividad premeditada  $\rho=.161$  e impulsiva  $\rho=.114$ . Por otra parte, el indicador indiferencia se relaciona con la agresividad premeditada  $\rho=.145$ . En relación al comportamiento parental materno presenta correlación directa entre la dimensión de coerción e imposición con la agresividad premeditada  $\rho=.108$ . En cuanto al sexo, se evidencia diferencias entre la agresividad premeditada  $p=0.022$  y mayor presencia en participantes hombres, no obstante, la agresividad impulsiva no presenta diferencias significativas  $p=0.167$ . En cuanto a la variable edad no evidencia diferencias significativas entre los estilos parentales del padre  $p=0.098$ , en cambio los estilos parentales materno presenta diferencias significativas por la edad  $p=0.006$ . Por lo contrario, las dimensiones de agresividad impulsiva, premeditada y la variable edad no manifiestan diferencias significativas  $p>0.05$ .

Los estilos de crianza y agresividad se sustentan a través de la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) que permite comprender la conducta mediante la interacción con

elementos culturales, sociales, familiares e individuales. Estos elementos se relacionan entre sí y juegan un rol fundamental en el desarrollo del comportamiento porque producen cambios a nivel cognitivo, moral y social. La familia promueve ideas, costumbres entre sus miembros y se interiorizan influyendo en las relaciones interpersonales y la percepción que tiene una persona del mundo. La conducta de un individuo no solo depende de él, si no de su ambiente y los elementos que lo integran; la familia es el ambiente más cercano de influencia y el primer agente de socialización, si un individuo crece en un ambiente donde percibe rechazo, falta de calidez, rigor y afecto tiende a generar alteraciones en la conducta. Por ello, el entorno familiar es importante en la adquisición de conductas. Partiendo de lo anteriormente mencionado, es conveniente analizar definiciones sobre el ambiente familiar por lo que se considera a los siguientes autores:

Bertalanffy (1976) menciona que la familia es un conjunto de elementos que interactúan entre sí y se mantienen unidos, por ello la conducta de un miembro genera cambios en todo el sistema familiar.

Según, Bowen (1978) desde su enfoque sistémico la familia está unida por lazos emocionales que influyen en los pensamientos, sentimientos y acciones de cada miembro. Por ello, si uno de los miembros presenta dificultades los otros integrantes percibirán tensión, aislamiento o descontrol, siendo vulnerables a síntomas como depresión, agresividad y soledad.

En relación a los estilos de crianza, Darling y Steinberg (1993) establecen que son un conjunto de actos percibidos por los hijos mediante gestos, cambios en el tono de voz, formas de corregir que generan un clima emocional positivo o negativo y se manifiesta en la conducta de los hijos. (p. 488)

Patterson (2002) a través de su teoría coercitiva hace referencia que la respuesta ejercida por los padres ante una conducta instintiva como llanto o gritos en la infancia condiciona y refuerza la conducta del infante, por ello, lo asocia como medio de comunicación incluso cuando posee lenguaje verbal desencadenando conductas disruptivas.

Según, Papalia (2017) los estilos de crianza son las conductas realizadas bajo la experiencia que han tenido los padres en su contexto familiar. (p. 272)

En relación a las definiciones propuestas se concluye que los estilos de crianza son acciones o patrones de conducta que realizan los padres en base a sus experiencias y generan un ambiente positivo o negativo, además, promueven el desarrollo conductas en los hijos.

El enfoque histórico parte de los estudios de Baumrind según (Vande,1997; Torio et al., 2008) estudió el liderazgo para familias y grupos de terapias, además, investigó sobre socialización familiar durante 30 años permitiendo que sus trabajos sirvan de referencia para el estudio del control parental. Así mismo, Baumrind (1966) analizó la existencia de patrones de crianza que ejercen la familia y los clasificó en las dimensiones de afecto-calidez y control parental los cuales al fusionarse crean tres tipologías parentales como; crianza autoritaria caracterizada por tener bajo nivel de calidez, alto nivel de exigencia y control parental, por ello, los padres imponen sus expectativas. Crianza permisiva: predomina la calidez, afecto en la familia, pero posee bajos niveles de control parental, los hijos toman el control de sus padres. Crianza autoritativa: se mantiene la calidez, afecto y a la vez se ejerce control parental, sin embargo, los padres respetan y escuchan las opiniones de los hijos.

Maccoby y Martin (1983) partiendo del modelo de Baumrind analizaron los estilos parentales como el resultado de dos dimensiones control-exigencia y afecto-comunicación. Partiendo de ello integraron un cuarto estilo, negligente o no involucrado dado que los padres producto de las tensiones y estrés se enfocan en sus necesidades y sacrifican las de sus hijos, por ello, la crianza negligente es caracterizado por baja calidez y bajo control parentales. Así mismo, definen las dimensiones de estilos parentales por; Grado de control: es la manera de fomentar las reglas, normas y límites en la familia, los padres reafirman su poder a través de castigos físicos, verbales y emocionales sobre todo utilizan la indiferencia y retiran el afecto. Comunicación padres-hijos: se enfoca en la relación que los padres mantienen para entablar el diálogo con sus hijos, se divide en tres niveles: en el nivel alto los hijos perciben que los padres escuchan sus opiniones y son tomadas en cuenta, en el nivel medio cuando sienten que no los toman en cuenta y por el nivel bajo perciben que no los escuchan, ni toman en cuenta sus opiniones.

Exigencia de madurez: los padres fomentan que sus hijos desarrollen autonomía, se muestren responsables y aprendan a través de consecuencias. Afecto en la relación: diferencia dos tipos de afecto: explícito cuando los padres se muestran interés y preocupación por sus hijos e implícito cuando no manifiestan interés por las actividades o necesidades que sus hijos presenten.

Estrada et al., (2017) exploran las investigaciones anteriormente mencionadas, combinando las cuatro variables y dan paso a crear cuatro estilos de crianza familiar adaptados a la realidad peruana; autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. Estilo de crianza autoritario: los padres muestran un alto nivel de control sobre los hijos, exigen madurez en ellos, reafirman su poder por medio del castigo físico o retiro de afecto, el cual es implícito, además, el nivel de comunicación es bajo. Estilo de crianza democrático: los padres brindan responsabilidades de acuerdo a su edad, por ello, reflexionan sobre su conducta, escuchan y toman en cuenta las opiniones de sus hijos, por ende, su comunicación es horizontal y el afecto es explícito. Estilo de crianza sobreprotector: se caracteriza por poseer control y chantaje emocional, corrigen retirando el afecto, el nivel de comunicación es medio escuchan a sus hijos, sin embargo, no toman importancia a sus opiniones, no exigen madurez ni generan autonomía ya que resuelven los problemas de sus hijos, con respecto al nivel de afecto es implícito evidencian interés y preocupación por las necesidades de sus hijos. Estilo de crianza indulgente: presenta bajo control, ausencia de normas, reglas y reflexión de sus actos, con respecto a la comunicación, no existe el diálogo, los padres no exigen madurez, no les brindan responsabilidades, el tipo de afecto que presenta es implícito, no tienen interés por conocer a sus hijos.

Acerca de la epistemología, los estudios sobre la crianza desarrollado por Baumrind (1966) presentan cuatro estilos de crianza; autoritario, permisivo y autoritativo se basan en estudios realizados por el conductismo y el psicoanálisis. Dichos estudios comienzan durante en el siglo XX despertando el interés por el campo de la crianza.

Primero, Watson (1928) mediante su enfoque conductual refiere que el comportamiento es moldeado por los padres durante la infancia para generar adultos preparados para la sociedad. Su enfoque manifiesta que los hijos deben someterse a la obediencia y el control psicológico rechazando la importancia de las emociones y centrándose en la



conducta. Además, su teoría postula que los bebés no presentan deseos, solo necesidades.

Segundo, Spock (1946) a través del psicoanálisis resaltó la importancia de confiar en el instinto para la crianza. La crianza está asociada a tratar de comprender las necesidades de los hijos que se manifiestan mediante el llanto, rabietas o conductas inadecuadas. Respecto al uso de la disciplina postula se en que se establezca de acuerdo a la edad de un niño con reglas y límites que es capaz de realizar.

Finalmente, Bowlby (1958-1960), como se cita en Bretherton (1992) define la conducta de apego como proximidad hacia una figura donde el infante busca protección por instinto. Así mismo, menciona que los vínculos primarios que genere en la infancia aportan al desarrollo de su personalidad, por ende, las demandas afectivas y el control parental en el núcleo familiar fomentan un equilibrio o desajuste emocional. Por otra parte, los adolescentes evidencian un proceso de cambios a nivel físico y psicológico, manifestando variaciones en su conducta como agresividad, irritabilidad o rebeldía, por ello, se procede a explicar la literatura de la variable agresividad.

Para los profesionales de la Real Academia Española (2019) la agresividad es la predisposición que tiene un ser humano para responder de manera violenta, hacia un hecho o persona.

Para Castillo (2006) la agresividad es parte de cada persona; aparece desde la infancia y desaparece conforme pasan los años, sin embargo, existen individuos que continúan siendo agresivos en la edad adulta, por ello, existen comportamientos agresivos en contextos como la familia, escuela y trabajo.

Mientras tanto, Dollard et al., (1939) mencionan que la agresividad es el objetivo que posee un individuo para dañar a una persona o un objeto. Partiendo de las definiciones se entiende la agresión como una respuesta ante un estímulo interno o externo que incita a lastimar y dañar a una persona o cosa.

Con respecto al enfoque histórico, se desarrolla mediante estudios de la personalidad y factores sociales relacionados con la conducta agresiva. Buss (1961) menciona que la

agresión es respuesta emitida por un estímulo que provoca daños y lesiones a un ser vivo o propiedad. Buss compara la agresión de enojo y la agresión instrumental por las recompensas que se obtiene, por lo cual, la agresión de enojo es recompensando por daño que genera a otro y la agresión instrumental es efectuada de forma premeditada con intención de dañar y se mantiene por reforzadores sociales, como el dinero y el poder. Antes de emitir una respuesta agresiva se relacionan elementos cognitivos que logran activar y aumentar pensamientos hostiles, dichos pensamientos aparecen ante un antecedente o situación; lo afectivo aumenta la ira y lo conductual es la reacción que tiene un sujeto de emitir una respuesta agresiva, por ende, la agresividad es multifactorial. Además, Buss clasifica la agresión en tres dimensiones como agresión física-verbal, cuando se hace uso de la fuerza física y lenguaje para agredir, agresión activa-pasiva, que tiene que ver con la manera que se involucra el agresor para lastimar, ya sea activamente o de manera pasiva por medio de un descuido, también clasificó la agresión directa-indirecta donde la agresión directa tiene como objetivo dañar a alguien directamente, es decir es un encuentro entre agresor y víctima, de forma indirecta cuando se daña a través de otra persona o pertenencia.

Posteriormente, Buss y Perry (1992) crean las dimensiones; agresividad física y verbal que se manifiestan mediante conductas y palabras hirientes hacia un individuo con el fin de provocar daños. La hostilidad se evidencia por un prejuicio que posee el agresor hacia una persona o cosa, brindando como consecuencia una actitud negativa. La ira está conformada por sentimientos de furia que desencadenan irritabilidad, es una respuesta interna e involuntaria. Spielberger et al., (1983) definen la ira como un estado de ánimo que cambia según el grado de intensidad y empieza con un disgusto, irritación hasta lograr la furia.

En relación a la epistemología, los estudios de agresividad parten desde los estudios de la psicología social. Dollard et al., (1939) como se cita en Warburton & Anderson (2015) propuso la primera teoría sobre la agresión, mediante supuestos del psicoanálisis. En su estudio manifiestan en su teoría agresión y frustración que la conducta agresiva aparece cuando el individuo posee intentos fallidos hacia un objetivo, por ello, la agresión es generada por situaciones frustrantes, si esta frustración es anulada por no poder emitir una respuesta de ira, el individuo buscara otro contexto donde pueda desahogar su frustración y convertirla en agresión, como también puede canalizar su

agresión si identifica que tendrá consecuencias negativas por las personas o el contexto que va dirigido, por ello, siempre buscará expulsar su frustración hacia el más débil.

Posteriormente, Bandura (1973) menciona que una persona puede adquirir agresividad observando en su entorno situaciones donde se violenta a otra persona o experiencias directas de hechos agresivos en el contexto familiar o cultural, ocasionando que se normalicen los comportamientos agresivos o se adquiera un nuevo patrón de conducta, esto dependerá del juicio que le brinde la persona o si juzga estos comportamientos de manera negativa. La agresión se aprende y adquiere por modelamientos dentro del entorno social y factores psicológicos que generan influencia en el comportamiento; la agresión puede desarrollarse debido a situaciones que son percibidas por experiencias directas a través de modelos inadecuados. Además, Bandura estudia la consecuencia de la respuesta, refiriéndose al reconocimiento obtenido por el contexto social por imitar una conducta, si la conducta es castigada no presenta probabilidad de volverse a emitir. Así mismo, la crianza familiar puede convertirse en un determinante de agresión si se encuentran en hogares con escasa comprensión y con padres indulgentes Glueck, S. & Glueck, E. (1950).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo de investigación**

Se realizó una investigación de tipo descriptivo-correlacional porque se enfocó en describir y seleccionar las características más importantes del estudio con el propósito de analizar la relación entre ambas variables. (Bernal, 2010, p. 113-114.)

##### **Diseño de investigación**

Se empleo un diseño no experimental, porque no existió control ni manipulación de la variable independiente. Kerlinger y Lee (2002). Además, según Ñaupas et al., (2014) es Transversal porque las variables fueron medidas en un solo momento. (p. 343)

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### **Variable 1: Estilos de Crianza**

**Definición conceptual:** los estilos de crianza son un conjunto de actitudes familiares percibidas por los hijos, que generan un clima emocional en donde se muestra las conductas recibidas por los padres. (Estrada et al., 2017)

**Definición operacional:** la variable estilos de crianza fue medida por medio de la escala estilos de crianza familiar (EFC-29) construida en base a la realidad peruana por Estrada y colaboradores (Serpa, Barrientos, Misare, Zoraida, Pastor y Pomahuacre). Esta escala está conformada por 29 ítems proporcionados en 4 estilos de crianza, estilo autoritario posee 7 ítems, democrático conformado por 9 ítems, indulgente presenta 6 ítems y sobreprotector con 7 ítems.

**Indicadores:** estilo autoritario (1,4,8,12,15,22,26) presencia de poder en los padres, exigencia en las normas, ausencia de afecto y bajos niveles de comunicación. Estilo democrático (2,6,9,14,18,21,25,27,29) alto nivel de comunicación, afecto promueve la reflexión, autonomía y normas claras. Estilo Indulgente (7,11,17,19,23,28) falta de control, escasos niveles de comunicación, afecto implícito, bajas exigencias de madurez y de desinterés. Estilo sobreprotector (3,5,10,13,16,20,24) sus indicadores demuestran: falta de control, chantaje emocional y afectivo, afecto explicito, bajos niveles de comunicación y altos niveles de interés.

**Escala de medición:** ordinal.

## **Variable 2: Agresividad**

**Definición conceptual:** Bandura (1973) presenta la agresión como una conducta aprendida y controlada por reforzadores, orientada a infringir dolor y lastimar a otra persona. Combina procesos cognitivos, afectivos y comportamentales que son desencadenados por estímulos que evocan una respuesta agresiva.

**Definición operacional:** para medir la variable agresividad se utilizó el Cuestionario de agresión (AQ) publicado por Buss y Perry en 1992 y adaptado a la realidad peruana por Matalinares y colaboradores (Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en el 2012). Consta de 29 ítems de tipo Likert, los cuales se encuentran distribuidos en 4 dimensiones; agresión física medida con 9 ítems, agresión verbal con 5 ítems, hostilidad presenta 8 ítems y la dimensión de ira con 7 ítems.

**Indicadores:** agresión física: falta de control, actitud violenta que genera conflictos y daños físicos. (1,5,9,13,17,21,24,27,29); agresión verbal: desacuerdos, diálogos hirientes para lastimar, (2,6,10,14,18); ira: percepción de haber sido lastimados, envidia, frustración, sentimientos de enojo e ira, (3, 7,11,15,19,22,25). Hostilidad: valoraciones negativas de los demás, deseos de dañar, resentimiento, amenazas. (4,8,12,16,20,23,26,28).

**Escala:** ordinal.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Este estudio estuvo conformado por 4038 adolescentes de 12 a 17 años matriculados en instituciones educativas del distrito de Mi Perú, Callao según el censo escolar realizado por el Ministerio de educación (2019). Además, Maldonado (2018) menciona que la población comprende a todas los participantes que se pretende estudiar en la investigación antes de seleccionar una muestra. (p. 98)

#### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes de ambos sexos que tuvieron el consentimiento de su apoderado.
- Adolescentes que residan y estudien en el distrito de Mi Perú.
- Adolescentes de 12 a 17 años.

**Criterios de exclusión**

- Adolescentes que no desearon participar y no contaron con el consentimiento de su apoderado.
- No residir ni estudiar en instituciones educativas del distrito de Mi Perú.
- No cumplir con el rango de edad solicitado.

Tabla 1  
*Adolescentes matriculados en el nivel secundaria del distrito de mi Perú*

Grado	Sexo	
	Masculino	Femenino
Primer grado	450	469
Segundo grado	411	450
Tercer grado	387	452
Cuarto grado	349	385
Quinto grado	304	381
Total	1 901	2 137

*Fuente: Ministerio de educación - Censo Escolar (2019).*

**Muestra**

Para Maldonado (2018) la muestra representa una parte de la población que ha sido seleccionada para medir y obtener información sobre las variables de investigación. (p. 98). Esta investigación estuvo conformada por 113 adolescentes del distrito de Mi Perú, para calcular el porcentaje de muestra se utilizó el programa G\*Power versión (3.1.9.4) y el coeficiente de correlación de Flores (2018), obtenido mediante rho de Spearman  $\rho = -0.260$ ; con un margen de error del 5% y una potencia estadística de 0.8, tamaño del efecto de 0.2 y una confiabilidad de 0.95.

Según, Cárdenas y Arancibia (2014), el programa G\*power permite obtener estimaciones de potencia estadística y tamaño del efecto de una investigación, además, se puede utilizar para obtener el tamaño de la muestra, para ello se emplea una investigación previa, obteniendo así un tamaño muestral aproximado que ayude al sustento de un estudio.

## **Muestreo**

Se ejecutó esta investigación a través de un muestreo no probabilístico intencional, caracterizado por el uso del juicio del investigador para seleccionar muestras representativas. (Otzen y Manterola, 2017, p. 230).

## **Unidad de análisis**

Adolescentes del distrito de Mi Perú de 12 a 17 años.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la presente investigación para obtener información se utilizó la técnica de encuesta, Kerlinger y Lee (2002) mencionan que es una herramienta a través de la cual se obtiene información de forma ordenada sobre una población, conforme a los objetivos de una investigación. (p. 542)

#### **Ficha Técnica 1**

Ficha técnica : Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Autores : Estrada, Serpa, Barrios, Pastor y Pomahuacre.

Procedencia: : Lima-Perú

Año : 2017

Administración : individual y colectivo

Aplicación : adolescentes de 12 a 18 años.

Duración : 20 a 25 minutos

Tipo de ítems : tipo Likert

Aspectos a evaluar : evalúa las percepciones del adolescente con respecto a los estilos de crianza en la familia; mediante el control, establecimiento de límites, comunicación, exigencia de autonomía y afecto.

#### **Reseña histórica**

Este instrumento fue elaborado en base a los estudios y propuestas de Baumrind y Maccoby mediante un enfoque cuantitativo y psicométrico, mediante un diseño no experimental, transversal. Los participantes fueron 609 adolescentes estudiantes de ambos sexos con un rango de edad de 12 a 18 años. La escala cuenta con 29 ítems de

tipo Likert y posee cuatro alternativas: nunca, a veces, a menudo y casi siempre.

### **Consigna de evaluación**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo con un “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Las alternativas son: N = Nunca, AV = A veces, AM= A menudo y S = Siempre. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones Estrada et al., (2017).

### **Calificación del instrumento**

La calificación procede a través de la suma de las puntuaciones, teniendo en cuenta el ítem que pertenece a cada dimensión, la cual arroja un puntaje directo, y se compara con los percentiles, el puntaje obtenido en la dimensión hace referencia a un estilo de crianza, además, a mayor puntaje mayor predominio de estilo de crianza.

### **Propiedades psicométricas originales**

Estrada et al., (2017) realizaron el análisis psicométrico mediante el análisis factorial exploratorio, donde los valores hallados fueron superiores a 0.30 siendo incluido en la categoría bueno para la evaluación de los estilos de crianza. Se halló un ajuste adecuado de 2.51 en el análisis factorial confirmatorio. Con respecto a las varianzas acumulada el total de los 4 factores explica el 40.90%, el factor autoritario con 7 ítems obtuvo un 20.49%, el factor democrático con 9 ítems posee 8.4%, el tercer factor indulgente con 6 ítems presenta 6.3% y el cuarto factor sobreprotector con 7 ítems muestra 5.6%, el total de los 4 factores presenta el 40.90

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se analizó la escala Estilos de crianza familiar a través de la prueba piloto realizada a 100 adolescentes de 1° a 5° grado de secundaria de una institución educativa pública con edades entre 12 a 18 años, se aplicó el Alfa de Cronbach y Omega dando por resultados de 0.603 - 0.659 mostrando una confiabilidad moderada. También, se evaluó las 4 dimensiones con Alfa de Cronbach y Omega, presentando niveles de confiabilidad moderada y alta, los valores son los siguientes; 0.536 - 0.547 en la dimensión de estilo autoritario, 0.807 - 0.810 para el estilo democrático, 0.545 - 0.560 para el estilo sobreprotector y 0.588 - 0.611 para el estilo indulgente. De igual forma, se ejecutó el



análisis de los ítems, obteniendo la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, curtosis de Fisher, homogeneidad, discriminación y comunalidad por cada ítem conforme su dimensión. Respecto a la validez, se realizó la validez de contenido mediante juicio de expertos y se procesó por el coeficiente de V de Aiken obteniendo el 99% de resultado conforme.

## **Instrumento 2**

Ficha técnica	: Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry
Autores	: Arnold H. Buss y Mark. Perry
Procedencia:	: Estados Unidos
Año	1992
Adaptación	: Matalinares et al., (2012).
Administración	: individual y colectivo
Aplicación	: a partir de los 10 años hasta los 19 años.
Duración	: 20 minutos
Tipo de ítems	: tipo Likert
Aspectos a evaluar	: evalúa la agresión y sus cuatro dimensiones; agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad.

## **Reseña histórica**

Buss y Perry elaboraron el cuestionario de agresión buscando subsanar las dificultades del inventario de hostilidad creado anteriormente por Buss y Durkee, por ello realizaron un primer cuestionario de agresión manteniendo su posición que la emoción de la ira desencadena conductas agresivas. El primer cuestionario fue conformado por 52 ítems de respuestas de tipo Likert, sin embargo, el análisis factorial les mostró cuatro factores que eran interpretables; agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira con un total de 29 ítems.

## **Consigna de aplicación**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. (Buss y Perry, 1992)

### **Calificación del instrumento**

Se procede a la calificación de acuerdo a la suma de la alternativa que ha marcado el adolescente, cuenta con 5 alternativas; CF = completamente falso para mí; BF = bastante falso para mí; VF= ni verdadero, ni falso para mí; BV = bastante verdadero para mí; CV = completamente verdadero para mí. Conforme a los puntajes se encuentra un nivel muy bajo de agresión global si la suma da un puntaje menos de 51, el nivel bajo cuando la calificación puntúa en 52-67, medio en niveles de 68-82, el nivel alto con puntajes de 83-98 y muy alto se encuentra en puntuación de 99 a más puntos. En relación a la calificación por dimensiones agresividad física puntúa en niveles muy bajo si los puntajes son menores o igual a 11, bajo entre 12 a 17, medio 16 a 23, alto 24 a 29 y muy alto si es mayor o igual a 30. En la dimensión de agresividad verbal se encuentran puntajes bajos si son menor o igual a 6, bajo de 7 a 10, medio de 11 a 13, alto de 14 a 17 y muy alto a partir de 18. Dimensión de ira, los puntajes bajos se encuentran si son menor o igual a 12, bajo 13 a 17, medio de 18 a 21, alto de 22 a 29 y muy alto desde 27 a más. Por consiguiente, con la dimensión hostilidad se califica en el nivel muy bajos si los puntajes son menores o igual a 14, bajo en puntuaciones de 15 a 20, medio de 21 a 25 puntos, alto de 26 a 31 y muy alto si es igual o mayor a 32.

### **Propiedades psicométricas originales**

El cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) fue analizado mediante el análisis factorial exploratorio encontrando valores de 0.52, sin embargo, tenía que tener 0.35 en los factores, esto fue fundamental para que se elimine 23 ítems al no cumplir con lo esperado quedando con 29 ítems. Además, encontraron relación entre los factores con correlación de .45, 0.48 y 0.25 y 0.25. También, hallaron la consistencia interna de las dimensiones como, agresión física con 0.85, agresión verbal 0.72, ira 0.83 y hostilidad 0.77. El alfa de Cronbach presentó una confiabilidad alta de 0.89. Además, las mujeres presentan una desviación estándar de 3.9 a 7.7, media de 17.0 a 24.3 y los hombres mostraron una desviación estándar de 3.9 a 6.6 y la media de 13.5 a 20.2

### **Propiedades psicométricas peruanas**

La adaptación peruana fue realizada por Matalinares et al., (2012), donde obtuvo estadísticos de tendencia central del cuestionario con una media de 20.54, desviación típica de 6.258. Respecto al análisis factorial, los componentes de la muestra fueron

mayores que uno y la varianza acumula de 60.819, lo cual prueba que el test está compuesto por 4 factores, el índice demuestra que la dimensión de hostilidad obtuvo una mayor carga factorial con 0.764; agresión física con 0.773, agresión verbal 0.770, ira 0.812. El alfa de Cronbach arrojó una alta confiabilidad de 0.836, igualmente analizaron las dimensiones de agresión física con 0.683, agresión verbal 0.565, ira 0.552 y hostilidad 0.650.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

El cuestionario de agresión (AQ) fue analizado mediante una prueba piloto que fue aplicada a 112 adolescentes de una institución educativa pública, se aplicó el Alfa de Cronbach y Omega dando por resultados una confiabilidad alta 0.873 - 0.878, con respecto a sus dimensiones mostraron una confiabilidad alta y moderada mediante Alfa de Cronbach y Omega; agresión física 0.718 - 0.753, agresión verbal 0.706 - 0.717, ira 0.641 - 0.663 y hostilidad con 0.694 - 0.702. De igual forma, se realizó el análisis de ítems, media, desviación estándar, asimetría de Fisher, curtosis de Fisher, homogeneidad y la comunalidad de cada ítem de las 4 dimensiones. En relación a la validez de contenido fue analizado a través del juicio de expertos, con la colaboración de 5 jueces, posteriormente fue validado mediante la V de Aiken en el cual arrojó que el 99% estaba de acuerdo.

### **3.5 Procedimiento**

Para el desarrollo de esta investigación se revisó la literatura de ambas variables, posteriormente se seleccionó los instrumentos, también, se contactó a los autores para solicitarle el permiso de sus instrumentos con fines académicos. Para la recolección de los datos se creó un formulario en Google Forms especificando el consentimiento informado para los padres y asentimiento informado para los adolescentes.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos recopilados se exportaron a Microsoft Excel 2016 y fueron procesados por el programa estadístico SPSS 25. Además, se realizó el Alfa de Cronbach y Omega usando el programa Jamovi, hallando la media, desviación estándar, asimetría de Fisher, curtosis de Fisher, índice de homogeneidad y comunalidad. En cuanto, a la muestra se realizó utilizando el programa G\*Power versión (3.1.9.4) el cual permite establecer el tamaño de una muestra necesaria para el sustento de un estudio mediante

la correlación de una investigación previa. (García et al., 2013; Cárdenas y Arancibia, 2014). Por otro lado, Pedrosa et al., (2014) establece que el resultado de la prueba de Shapiro Wilk no depende del tamaño de la muestra teniendo una detección razonable y cercana al 5%. De igual forma, para Méndez y Pala (2003) la prueba de Shapiro Wilk destaca en su potencia estadística sin importar el tamaño muestral. En base a los resultados se obtuvo una distribución que no se ajusta a la normal, por ello se usó la prueba no paramétrica Rho Spearman para correlacionar las variables, Reguant et al., (2018) refiere que esta prueba estadística es usada en variables de tipo ordinal. Además, se utilizó los estadísticos U de Man Whitney y H de Kruskal – Wallis para comparar las dimensiones según sexo y edad.

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta investigación se desarrolló en base a los lineamientos establecidos por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017). Por ello, cumple principios éticos para realizar citas y referencias correspondientes. Para la aplicación de la prueba piloto se solicitó permiso a las autoridades de una institución educativa pública del distrito de Mi Perú. Con respecto a la muestra se recolectó mediante consentimiento informado de los tutores, los cuales tuvieron presente que los datos recolectados fueron para fines académicos y confidenciales. Además, se obtuvo el asentimiento informado de cada participante. De igual forma, las autoridades del colegio de Psicólogos del Perú (2017) mencionan en el artículo 24 que una investigación debe contener el consentimiento del participante y si son menores de edad debe tener el asentimiento, esto indica que aceptan participar de forma voluntaria en la realización de un estudio. (p. 32). Así mismo, los profesionales de la Asociación Médica Mundial (2015) propusieron la declaración de Helsinki que explica aspectos éticos para una investigación con seres humanos y manifiesta la importancia de velar por la salud del paciente, el respeto y sus derechos, por ello, toda investigación es estrictamente confidencial.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 2

*Prueba de normalidad Shapiro Wilks estilos de crianza y agresividad*

Variables	n	S-W	P
<b>Estilos de crianza</b>			
Democrático	113	.981	.113
Sobreprotector	113	.981	.109
indulgente	113	.960	<b>.002</b>
Autoritario	113	.932	<b>.000</b>
<b>Agresión</b>			
Agresión Física	113	.977	<b>.049</b>
Agresión verbal	113	.976	<b>.039</b>
Ira	113	.978	.061
Hostilidad	113	.968	<b>.009</b>

En la tabla 2 para la prueba de normalidad se utilizó el estadístico Shapiro Wilks, por ser considerado el más potente, Zuluaga et al., (2013). Por otro lado, los resultados evidenciaron que las variables y sus dimensiones que no se ajustan a una distribución normal ya que sus valores son menores a 0.05 en la mayoría de los datos. Por lo cual, los estadísticos que se utilizaron son no paramétricos, Rho de Spearman para correlaciones, U de Man Whitney y Kruskal Wallis para comparaciones.

Tabla 3

*Relación entre los estilos de crianza y conducta agresiva.*

Correlaciones	Agresión	
Autoritario	Rho	.247**
	P	<b>0.008</b>
	$r^2$	0.061009
	n	113
Democrático	Rho	-0.184
	P	0.052
	n	113
Sobreprotector	Rho	.333**
	P	<b>0.000</b>
	$r^2$	0.110889
	n	113
Indulgente	Rho	.351**
	P	<b>0.000</b>
	$r^2$	0.123201
	n	113

Los resultados en la tabla 3 muestran correlaciones directas, significativas y débiles entre los estilos de crianza autoritario, sobreprotector e indulgente y la conducta agresiva ( $p < .05$ ). Estilo de crianza autoritario .247, estilo de crianza sobreprotector .333 y estilo de crianza indulgente .351. Es decir, a mayor presencia de estilos de crianza autoritario, sobreprotector e indulgente mayor presencia de conductas agresivas. Además, con respecto al tamaño del efecto se evidencio un porcentaje menor a 0.2 lo que para Cohen (1988) indica que son pequeños.

Tabla 4

*Correlación entre estilos de crianza y dimensiones de agresión*

Estilos de crianza		Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad
Autoritario	Rho	.288**	0.099	0.090	.747**
	P	<b>0.002</b>	0.298	0.345	<b>0.000</b>
	$r^2$	0.082944	-	-	0.558009
	n	113	113	113	113
Democrático	Rho	-.299**	-0.071	-0.080	0.013
	P	<b>0.001</b>	0.453	0.401	0.891
	$r^2$	-0.089401	-	-	-
	n	113	113	113	113
Sobreprotector	Rho	.257**	.190*	.258**	.761**
	P	<b>0.006</b>	<b>0.044</b>	<b>0.006</b>	<b>0.000</b>
	$r^2$	0.066049	0.0361	0.066564	0.579121
	n	113	113	113	113
Indulgente	Rho	.285**	.216*	.221*	.610**
	P	<b>0.002</b>	<b>0.022</b>	<b>0.019</b>	<b>0.000</b>
	$r^2$	0.08	0.046656	0.048841	0.3721
	N	113	113	113	113

En la tabla 4 se obtuvo como resultados una correlación entre el estilo de crianza autoritario y la agresión física de forma directa, significativa y de intensidad débil  $\rho = .288$  con tamaño del efecto de según Cohen (1988) pequeño por su valor de 0.1, en cambio, con la hostilidad se correlaciona de forma directa, significativa de intensidad fuerte  $\rho = .747$  con un tamaño del efecto mediano. El estilo de crianza democrático presenta una correlación inversa, significativa de intensidad débil con la dimensión de agresión física  $\rho = -2.99$   $p =$  y presenta un tamaño del efecto pequeño por su valor menor a 0.1. Martínez et al., (2009) refiere que en una correlación inversa el aumento de una variable produce disminución de la otra. En relación al estilo de crianza sobreprotector correlaciona con las dimensiones de agresividad física  $\rho = .257$ , agresión verbal  $\rho = 1.90$ , ira  $\rho = 2.58$  de forma directa, significativa y de intensidad débil, por el contrario, con la dimensión de hostilidad el estilo de crianza sobreprotector muestra una correlación directa, significativa de intensidad fuerte  $\rho = .761$ , además muestran tamaños del efecto pequeños y medianos por su valor menor a 0.5. Por otro lado, el estilo de crianza indulgente correlaciona de forma directa, significativa y de intensidad débil con las dimensiones de agresión física  $\rho = .285$ , agresión verbal

$\rho=.216$ , ira  $\rho=.221$ , sin embargo, con la dimensión de hostilidad evidencia una correlación directa, significativa de intensidad fuerte  $\rho= .610$ . En relación al tamaño del efecto, se evidencio un porcentaje menor a 0.1 lo que para Cohen (1988) indica que son pequeños.

Tabla 5

*Estilos de crianza en los adolescentes del distrito de Mi Perú*

Niveles	Autoritario		Democrático		Sobreprotector		Indulgente	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	37	32.7	44	38.9	64	56.6	39	34.5
Tendencia bajo	24	21.2	33	29.2	18	15.9	18	15.9
Tendencia alto	<b>34</b>	<b>30.1</b>	17	15.0	24	21.2	26	23.0
Alto	18	15.9	19	16.8	7	6.2	<b>30</b>	<b>26.5</b>
Total	113	100	113	100	113	100	113	100

Los resultados de la tabla 5 presenta la frecuencia y el porcentaje de los cuatros estilos de crianza por niveles bajo, tendencia bajo, tendencia alto y alto. En cuanto, al estilo de crianza predominante el 26.5% de adolescentes perciben un nivel alto de estilo de crianza indulgente. En el nivel tendencia alto predomina el estilo de crianza autoritario con el 30.1%. Además, el nivel tendencia bajo posee mayor porcentaje en el estilo de crianza democrático 29.2%, de igual forma se presenta en el nivel bajo con un porcentaje del 38.9%.

Tabla 6

*Niveles de agresión y sus dimensiones*

Niveles	Agresión		Agresión física		Agresión verbal		Ira		Hostilidad	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bajo	8	7.1	7	6,2	8	7,1	12	10,6	45	39,8
Bajo	<b>36</b>	<b>31.9</b>	31	27,4	32	28,3	31	27,4	54	47,8
Medio	33	29.2	39	34,5	24	21,2	33	29,2	14	12,4
Alto	22	19.5	23	20,4	36	31,9	26	23,0	-	-
Muy alto	14	12.4	13	11,5	13	11,5	11	9,7	-	-
Total	113	100	113	100,0	113	100,0	113	100,0	113	100,0



En la tabla 6 se obtuvo porcentajes de los niveles de agresión y sus dimensiones, donde el 31.9% de adolescentes se posicionan en el nivel bajo de agresión, en cambio, el 19.5% y el 12.4% de la muestra se ubican en niveles alto y muy alto. En relación a las dimensiones de agresión, se observa presencia del nivel medio de agresión física 34.5%, a diferencia de la dimensión agresión verbal que se muestra en el nivel alto con el 31.9%. La dimensión de ira puntúa un nivel medio 29.2% y la dimensión de hostilidad alcanza un nivel bajo con el 47.8%.

Tabla 7  
*Comparación de los estilos de crianza según sexo*

Estilos de crianza	Sexo	n	Rango promedio	Suma de rango	U de Man Whitney	P
Autoritario	Mujer	60	53.21	3192.50	1362.500	0.188
	Hombre	53	61.29	3248.50		
Democrático	Mujer	60	56.20	3372.00	1542.000	0.782
	Hombre	53	57.91	3069.00		
Sobreprotector	Mujer	60	51.46	3087.50	1257.500	0.055
	Hombre	53	63.27	3353.50		
Indulgente	Mujer	60	55.70	3342.00	1,512.000	0.055
	Hombre	53	58.47	3099.00		

La tabla 7, presenta los resultados de la prueba de U de Man Whitney donde se expone que no existe diferencias significativas entre los estilos de crianza y variable sociodemográfica sexo.

Tabla 8

*Comparación de los estilos de crianza según edad*

Estilos de crianza	H de Kruskal – Wallis	Sig.	Edad	n	Rango promedio
Autoritario	.416	.812	12-13	39	54.55
			14-15	43	59.20
			16-17	31	57.03
			Total	113	
Democrático	5.566	.062	12-13	39	64.64
			14-15	43	57.88
			16-17	31	46.16
			Total	113	
Sobreprotector	1.611	.447	12-13	39	62.08
			14-15	43	55.64
			16-17	31	52.50
			Total	113	
Indulgente	2.373	.305	12-13	39	57.77
			14-15	43	51.67
			16-17	31	63.42
			Total	113	

En la tabla 8, muestra los resultados de la prueba H de Kruskal-Wallis obteniendo que, no existen diferencias significativas entre los estilos de crianza y la variable sociodemográfica edad.

Tabla 9

*Dimensiones de agresividad según sexo*

Dimensiones agresividad	Sexo	n	Rango promedio	Suma de rango	U de Man Whitney	P	r <sub>bis</sub>
Agresión física	Mujer	60	51.39	3083.50	1.253.500	.052	-
	Hombre	53	63.35	3357.50			
Agresión verbal	Mujer	60	57.54	3452.50	1.557.500	.851	-
	Hombre	53	56.39	2988.50			
Ira	Mujer	60	58.88	3533.00	1.477.000	.515	-
	Hombre	53	54.87	2908.00			
Hostilidad	Mujer	60	51.12	3067.00	1.237.000	<b>.041</b>	-0.3206
	Hombre	53	63.66	3374.00			

La tabla 9 demuestra los resultados a través de la prueba U de Man Whitney donde existen diferencias significativas  $p > .05$  entre la dimensión de agresividad hostilidad y la variable sociodemográfica sexo. Por el contrario, las dimensiones de agresividad física, verbal e ira no presentan diferencias significativas. En base a ello se concluye que, la dimensión hostilidad se diferencia más en los hombres que las mujeres de este estudio. En relación al tamaño del efecto según Cohen (1988) es mediano.

Tabla 10

*Dimensiones de agresividad según edad*

Estilos de crianza	H de Kruskal - Wallis	Sig.	Edad	n	Rango promedio
Agresión física	1.772	.412	12-13	39	52.05
			14-15	43	57.55
			16-17	31	62.47
			Total	113	
Agresión verbal	.881	.644	12-13	39	53.31
			14-15	43	57.83
			16-17	31	60.50
			Total	113	
Ira	.078	.962	12-13	39	57.05
			14-15	43	56.07
			16-17	31	58.23
			Total	113	
Hostilidad	4.049	.132	12-13	39	64.91
			14-15	43	55.20
			16-17	31	49.55
			Total	113	

En la tabla 10 se observa los resultados mediante la prueba H de Kruskal-Wallis donde no presentan diferencias significativas entre las dimensiones de agresión y la variable edad  $p > 0.5$ . Es decir, la edad no influye en las dimensiones de agresión.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación, propuso como objetivo general identificar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad, los resultados mostraron una correlación directa y significativa con los estilos de crianza autoritario  $\rho = .247$ , estilo de crianza sobreprotector  $\rho = .333$  y el estilo de crianza indulgente  $\rho = .351$ . Es decir, ante la presencia de los estilos anteriormente mencionados mayor será la probabilidad de que se presenten las conductas agresivas. Este resultado presenta similitud a lo encontrado por Pérez et al., (2019) quienes demostraron en su estudio que existe correlación entre los estilos de crianza y la agresividad  $p = 0.03$ . Del mismo modo, Catemaxca (2018) encontró que las prácticas parentales de control psicológico por parte de la madre  $p = .000$  e imposición por parte del padre  $p = 0.48$ , se relacionan con la conducta agresiva. En cambio, Vandana y Tejpreet (2017) evidenciaron una correlación entre la agresión y el estilo sobreprotector  $r = 0.165$  obteniendo que, cuanto mayor es el nivel de agresión mayor es el patrón de crianza sobreprotector. Sin embargo, Anjum et al., (2019) encontraron resultados diferentes en su investigación donde el estilo de crianza autoritario y la agresividad muestran una correlación directa  $r = .40$ . En cambio, se observa una correlación inversa entre el estilo de crianza autoritativo con la variable agresividad  $r = -0.09$ . Por ende, una crianza basada en alta demanda e imposición de reglas presenta mayor nivel de conducta agresiva, no obstante, si presenta comunicación y comprensión menor será el nivel de agresividad. Por otro lado, Sánchez, S. (2018) presentó en su investigación, que las variables de estilos de crianza y agresión no evidencian una relación significativa  $r = 0.062$   $p = 0.317$ . Además, Jaccya (2018) en su investigación, obtuvo que la dimensión de control conductual y supervisión se relacionan de forma inversa con la agresividad física  $r = -.141$  y verbal  $r = -.128$ , es decir, a mayor conducta de control y supervisión parental menor será el nivel de agresividad. Por esta razón, autores como Maccoby y Martin (1983) explican que los hijos son el reflejo de la conducta, hábitos y costumbres impartidas en la crianza. Además, los estilos de crianza autoritario y negligente mantienen un bajo nivel de afecto y control, esto podría desencadenar comportamientos agresivos. Mientras tanto, para Bandura (1987) la conducta es aprendida mediante la observación de un modelo, el cual es importante para la regulación de conductas, por ello, la familia cumple un rol importante. En tal sentido, las acciones de los padres sirven de referencia para generar conductas en los niños. Brendgen et al. (2005) describen que una crianza basada en el retiro de afecto y

manipulación genera agresividad social. No obstante, los estudios de Bronfenbrenner (1979) demuestran que el individuo en toda la etapa de su vida interactúa con sistemas socializadores, desde su ambiente más íntimo al más general, estos sistemas no solo involucran a la familia, también se encuentra la influencia de la comunidad y grupos de pares. En general, se concluye que los estilos de crianza asientan el desarrollo de las bases emocionales, mediante el cual los hijos aprenden a regular su conducta, por ello, los patrones de crianza basados en rigidez, alto control, chantaje emocional e indiferencia promueven el desarrollo de conductas de riesgo, no obstante, la familia solo es el primer núcleo de sociabilización, el adolescente puede adquirir conductas inadecuadas en ambientes externos a su dinámica familiar demostrando que, no solo los estilos de crianza podrían estar relacionados a comportamientos inadecuados. En relación a este estudio los resultados demostraron que ante la percepción de estilos de crianza autoritario, sobreprotector e indulgente los adolescentes son propensos a presentar conductas agresivas.

El primer objetivo específico, busco identificar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de agresión, partiendo de ello, los resultados demuestran una correlación directa entre el estilo de crianza autoritario y las dimensiones de agresión física  $\rho=.288$  y hostilidad  $\rho=.747$ . En cambio, el estilo de crianza democrático presentó una correlación inversa con la dimensión de agresión física  $\rho=-.299$ . Además, el estilo de crianza sobreprotector obtuvo correlaciones directas con las dimensiones de agresividad física  $\rho=.257$ , agresión verbal  $\rho=.190$ , ira  $\rho=.258$  y hostilidad  $\rho=.761$ . De igual forma, el estilo de crianza indulgente mostró relación entre las dimensiones de agresión física  $\rho=.285$ , agresión verbal  $\rho=.216$ , ira  $\rho=.221$  y hostilidad  $\rho=.610$ . Estos hallazgos se asemejan al estudio de Tur et al., (2019) obtuvieron en su investigación relación directa y significativa entre las dimensiones de permisividad, control psicológico con agresión reactiva, proactiva, física y verbal  $p<0.05$ . En cambio, la dimensión de apoyo y comunicación, presentó una correlación inversa con las dimensiones de agresión proactiva, reactiva, física y verbal. De igual forma, Briceño (2017) mediante su estudio realizado a adolescentes del distrito de los olivos obtuvo una correlación directa entre los estilos de crianza de coerción e imposición del padre  $\rho=.116$  y la madre  $\rho=.117$  con la dimensión de agresividad física. Mientras que, los estudios de Vandana y Tejpreet (2017) sobre agresión y estilos de crianza en adolescentes de la India observaron que la agresión verbal  $r=.105$  y la dimensión de ira

$r = 0.117$  correlacionan de forma directa con el estilo de crianza protector, es decir, a mayor nivel de agresión verbal e irá mayor nivel de sobreprotección en el núcleo familiar. Por otro lado, existen investigaciones que muestran resultados diferentes como Aguirre y Lacayo (2019) quienes no obtuvieron correlación entre el estilo parental del padre y la agresividad premeditada e impulsiva  $p < 0.05$ . En relación al estilo parental materno encontraron que se relaciona de manera inversa con la agresividad impulsiva, esto refiere que a mayor lazo parental con la madre menor conducta hostil. Algo similar ocurre en el estudio de Franco (2018) puesto que, no evidenció correlación entre el estilo de crianza democrático y las dimensiones de agresividad  $p > 0.05$ . Mientras tanto, Candela (2017) encontró que las dimensiones de aceptación e implicación parental del padre se relacionaron de forma inversa con la agresividad premeditada  $\rho = -.131$  e impulsiva  $\rho = -.114$ . Además, el indicador de displicencia del padre se relacionó con agresividad premeditada  $\rho = .161$  e impulsiva  $\rho = .114$ . no obstante, el indicador indiferencia se relaciona con la agresividad premeditada  $\rho = .145$ . Referente a la madre las dimensiones de coerción e imposición correlacionaron de forma directa con la agresividad premeditada  $\rho = .108$ . Al respecto, Bertalanffy (1968) define la familia como un sistema de interacción entre sus miembros, es decir existe un grado de influencia reciproca, por ello, los comportamientos que se adquieran serán replicados en otros ambientes. Mientras que, Patterson (1982) refiere que la conducta agresiva es generada por estilos de crianza inadecuados, los cuales son una respuesta positiva ante una conducta inadecuada y refuerza su continuidad. sin embargo, si la crianza familiar presentó normas desde la infancia, es poco probable que se presenten comportamientos agresivos. Simultáneamente, Kantor y Smith (1975) postulan que el aprendizaje no es realizado por reforzadores, estos autores proponen que debe existir una historia entre el individuo y el ambiente para que se desarrollen cambios progresivos en su conducta. Al otro extremo se encuentra, Wolfe (1987) este autor considera que además de la influencia ambiental y social existen otros factores que explican los modelos de crianza inadecuados, como desinhibición de conductas agresivas, afrontamiento de la ira, bajo control, economía y preparación para la paternidad. En base a lo expuesto, los estilos de crianza no solo se adquieren por cultura familiar, también influye factores como la edad, personalidad de los padres y economía. Las familias que ejercen una crianza con alto control, imposición y castigos físicos predisponen el desarrollo de conductas impulsivas, ante ello, los adolescentes pierden la capacidad de controlar sus emociones y se muestran sumisos, reprimen sus sentimientos. Mientras que, la crianza basada en

comunicación, reflexión y responsabilidad permitirá que el adolescente adquiera confianza, determinación y sobre todo un vínculo familiar sólido, por otro lado, ejercer una crianza con control, chantaje emocional y baja comunicación limita a que los adolescentes tomen sus propias decisiones ocasionando baja capacidad de solución de conflictos provocando reacciones hostiles en su interacción social. De igual forma, la indiferencia y bajo control en la familia predispone a un bajo desarrollo de habilidades socioemocionales, por ende, los adolescentes no aceptan normas ocasionando problemas de conductas. En conclusión, los estilos de crianza inadecuados provocan cambios en la conducta, no obstante, la crianza que promueva control, comunicación y responsabilidad actuará como mediador de conductas de riesgo.

Con respecto al segundo objetivo, específico se identificó el estilo de crianza predominante en los adolescentes, donde el estilo de crianza indulgente se posiciona en el nivel alto 26.5%, seguido del estilo de crianza autoritario que predomina en el nivel tendencia alto 30.1%. Por ello, se demuestra que los adolescentes de este estudio perciben estilos de crianza caracterizados por tener afecto implícito y baja comunicación familiar (Estrada et. al.,2017). Este hallazgo concuerda con el estudio de Guanilo (2019) quien encontró resultados similares en su muestra, donde el 92.9% de adolescentes percibían un nivel alto de estilo de crianza indulgente, seguido del estilo de crianza autoritario 61.3%. De forma similar, García et al., (2019) obtuvieron que los adolescentes criados bajo un estilo de crianza autoritario y negligente muestran bajo nivel de implicancia familiar. Lo mismo ocurre con, Briceño (2017) quien en su muestra obtuvo que el 30% de adolescentes perciben el estilo parental negligente por parte del padre y el 28% presenta predominio de una crianza negligente ejercida por la madre caracterizado por afecto implícito e indiferencia. Sin embargo, es incongruente con la investigación realizada por Ayala (2019) quien halló como estilo de crianza predominante el estilo autoritario y democrático con el 49.1% y el 44.9%. En cambio, Dávila (2018) sostuvo que el 48.8% de adolescentes presentan un patrón de crianza permisivo con alta implicación y bajo control familiar, seguido del 28.1% de adolescentes que perciben un estilo de crianza autoritativo. De modo similar, Covarrubias (2018) a través de su investigación, indicó que el estilo de crianza predominante en su población es permisivo. En relación a la crianza negligente o autoritaria, Patias, et al., (2018) establecen que se caracterizan por tener baja capacidad de respuesta y exigencia, en relación a los hijos, además, los padres no se involucran en sus actividades y solo se



limitan a satisfacer sus necesidades básicas. Por ello, Milner (1995) considera mediante su teoría de procesamiento de información que los padres interpretan erróneamente la conducta de los hijos al compararlas con expectativas, desencadenando una respuesta en base a coerción, indiferencia o castigos. Según, Webster-Stratton (1990) los padres desarrollan tensiones que afectan la crianza y las actitudes parentales, no obstante, si existe apoyo social y familiar se creara una crianza competente, sin embargo, si los padres acumulan estresores, presentan problemas familiares y falta de apoyo. Para Duarte et al., (2016) los estilos de crianza negligente y autoritario comparten el patrón de indiferencia, los padres no conocen las necesidades, pensamientos y capacidades de los hijos, también, presentan que esta crianza es generada en base a tensiones entre los cuidadores. Al respecto, los estilos de crianza indulgente y autoritario no establecen un adecuado vínculo afectivo entre padres e hijos, sin ello, los adolescentes no tendrán un soporte para enfrentarse a otros contextos y actuarán en base al miedo, desconfianza o agresión. Estos estilos de crianza no solo predisponen conductas agresivas, desencadenan desconfianza, baja autoestima y temor debido a la falta de implicación afectiva.

El tercer objetivo, buscó identificar el nivel de conducta agresiva que predomina en los adolescentes obteniendo como resultado que el 31.9% de adolescentes manifiestan un nivel bajo de agresión, en cuanto al nivel alto y muy alto se obtuvo presencia del 19.5% y 12.4%. Es decir, no se evidencia presencia de agresión. Estos resultados concuerdan con lo encontrado por Franco (2018) mediante su estudio obtuvo un predominio del nivel bajo con el 32.3%, los niveles alto y muy alto presento un 17.3% y 4.7%. Así mismo, Dávila (2018) presento niveles bajos de agresión en hombres 14.3% y mujeres 34.5%. Lo mismo ocurre en las investigaciones de (Escalante y Rodríguez, 2019; Mazón et al., 2017) mediante sus resultados demostraron que el 84% y 92.1% de adolescentes presenta niveles bajos de agresividad. Resultados diferentes son encontrados por (Collado y Matalinares, 2019; Rojas, 2018) quienes encontraron predominio en el nivel medio de agresión con porcentajes del 33.9% y 33.3%. En cambio, Quispe y Ortiz (2018) concluyeron en su estudio que el 47.2% de adolescentes presentan un nivel alto de agresión. Al respecto, Bandura (1977) menciona que el ser humano es capaz de regular sus emociones por medio de la autoeficacia. Además, refiere que la motivación y los estados afectivos influyen en generar conductas, es decir, si un adolescente posee predisposición para la agresión optará por realizar conductas disruptivas, no obstante,

si posee eficacia para ejecutar conductas prosociales mostrará capacidad para solucionar conflictos. Por otro lado, Patterson (1982) considera que los comportamientos parentales influyen en la adquisición de conductas agresivas. En cambio, Buss (1961) sostiene que la agresión es una característica individual de cada ser humano, sin embargo, podrían tener influencias secundarias como la familia. Ante ello, se demuestra que existen factores volitivos que influyen en la conducta, como la motivación para actuar hacia un determinado fin, es decir, la conducta agresiva no solo se depende de la crianza familiar también influye factores como la personalidad, la autorregulación y la capacidad de solución de conflictos de un individuo, si estos son adecuados, la familia solo ejercerá una influencia secundaria.

Como cuarto objetivo, se pretendió comparar las dimensiones de estilos de crianza según sexo. Los resultados demuestran que los estilos de crianza no presentan diferencias significativas con la variable sexo  $p>0.05$ . En efecto, el sexo no se relaciona con los estilos de crianza, ambos se desarrollan de forma independiente. Estos resultados coinciden con la investigación de (Pérez et al., 2019; Franco, 2018; Cortez, 2018) estos autores no encontraron diferencias significativas entre la variable sexo y los estilos de crianza  $p>0.05$ . Por el contrario, existen investigaciones que obtuvieron resultados divergentes, Ayala (2019) presento en su investigación diferencias significativas entre los estilos de crianza autoritario, sobreprotector e indulgente con el sexo de su muestra, obteniendo que los hombres predisponen más en los cuatro estilos. Por consiguiente, Catemaxca (2018) mostró diferencias significativas entre el sexo y la crianza ejercida por los padres obteniendo mayor comunicación materna en la mujeres e imposición en los hombres. En relación a los resultados, Brook-Meyer et al., (2005) establecen que la crianza basada en apoyo disminuye en los varones los efectos negativos de exposición en la violencia. Mientras que, Cortés et al., (2014) refieren que en la etapa de la adolescencia los patrones de crianza varían según sexo, los hombres son criados por ambos padres con disciplina física a diferencia de las mujeres. De igual forma, Solís et al., (2007) presenciaron que los padres emplean estilos de crianzas adecuados con las mujeres. Además, Parra y Oliva (2002) mencionan que la comunicación presenta diferencias según sexo, las mujeres tienden a comunicarse más con sus padres que los hombres. Por lo tanto, la adolescencia es una etapa de cambios, donde los padres utilizan diversas estrategias para acercarse a sus hijos, además, las diferencias en la crianza por sexo es determinada por creencias culturales y costumbres

familiares, no obstante, en la adolescencia los estilos de crianza pueden cambiar, según la necesidad del adolescente, sin embargo, existen familias que continúan empleando la indiferencia ya que no muestran interés en notar los cambios y ejercen el mismo tipo de crianza en la familia.

La finalidad del quinto objetivo, es comparar los estilos de crianza autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente con la edad mediante el análisis se obtuvo que, no existe diferencias significativas entre los estilos de crianza y la edad del participante. Estos hallazgos son similares al estudio de (Pérez et al., 2019; Ayala, 2019) quienes obtuvieron en sus resultados que no existe diferencias entre los estilos de crianza con la edad  $p>0.05$ . Por otro lado, existen resultados opuestos realizados por Villarejo et al., (2020) quienes encontraron en su investigación diferencias significativas entre los estilos parentales y la edad de los participantes  $p<0.001$ . Así mismo, Candela (2018) refiere en su investigación que los estilos parentales de la madre presentan diferencias significativas según la edad del participante  $p<0.05$  a diferencia del estilo parental del padre que no evidencia relación  $p>0.05$ . También, López y Huamani (2016) obtuvieron en su estudio diferencias significativas con la edad de su muestra. Los estilos de crianza autoritativo predominaron en adolescentes de 16 años y el estilo de crianza mixto es percibido por adolescentes de 14 años. Para, Miranda y Pérez (2005) uno de los cambios que desea obtener un adolescente, es la búsqueda de independencia familiar estos cambios podrían desatar una crisis conflictiva al ejercer la familia una crianza autoritaria basada en el control. En cambio, si prevalece el estilo de crianza democrático la crisis será pacífica obteniendo un equilibrio entre el control parental y la búsqueda de autonomía. Por otro lado, Piaget (1972) presenta que el adolescente deja de tener un pensamiento operacional y comienza a adquirir un pensamiento formal, siendo capaz de identificar las conductas familiares y motivándose a expresar sus opiniones y no aceptar las de sus padres. Por esta razón, la familia es un elemento primordial para afrontar los cambios generados durante la adolescencia, si la familia ejerce estilos de crianza autoritario, sobreprotector o indulgente podría desencadenar conflictos familiares, en cambio, si los hijos son criados en base a un estilo de crianza democrático los padres escucharán sus opiniones fomentando el desarrollo de la expresión, por ello, se creará un equilibrio familiar para atravesar estos cambios.

El sexto objetivo, se enfoca en identificar las dimensiones de agresividad según sexo, los resultados demuestran que existe diferencias significativas entre la dimensión de hostilidad y el sexo de los adolescentes  $p= 0.41$  evidenciando que los hombres presentan mayor conducta hostil a diferencia de las mujeres. Este resultado es similar a lo encontrado por Collado y Matalinares (2019) a través de su estudio presentaron diferencias entre el sexo, donde evidencia mayor predominancia de conductas agresivas en hombres. Candela (2018) mediante su estudio muestra como resultado diferencias entre el sexo, los hombres presentan mayor nivel de agresividad premeditada. De igual forma, Vandana y Tejpreet (2017) describen que 73% de hombres presentan mayor porcentaje de agresividad que las mujeres 57%. No obstante, Rodríguez (2019) encontró que los hombres predominan en agresión física y las mujeres en hostilidad  $p>0.05$ . Por otro lado, Aponte (2018) encuentra divergencia al comparar las dimensiones de agresividad con el sexo, obteniendo en su muestra que los hombres presentan mayor agresividad física y las mujeres predominan en mayor nivel de hostilidad. También, Rojas (2018) evidenció diferencias según el sexo, en su muestra las mujeres presentan mayor hostilidad, a diferencia de los hombres. Calisto (2018) Evidencia relación significativa entre las dimensiones de agresividad física e ira según sexo  $p<0.05$ , además, los hombres predominan en agresividad física y las mujeres en ira. De modo similar, Erikson (1968) distingue que durante la adolescencia predomina la búsqueda de identidad, los adolescentes abandonan rasgos de su personalidad y buscan encontrar el rol que ejercen en la sociedad generando confusión y tensión al no hallarse, esto produce consecuencias negativas en su conducta. Por otro lado, Papalia (2005) establece que, los hombres que han sido criados en ambientes coercitivos y permisivos en la adolescencia presentaran comportamientos agresivos y buscaran ambientes que refuercen su conducta (p.540). Mientras que, Suelves y Sánchez (2001) refieren que las mujeres tienden a ser asertivas y no ejercen conductas de intimidación, en cambio los hombres presentan conductas agresivas. La revisión de la literatura demuestra que durante la adolescencia ocurren cambios importantes que marcan el desarrollo de la personalidad, en esta etapa el adolescente adquiere patrones de conducta en modelos que cree importante, además, la percepción del entorno social influye en la aceptación de su identidad, sin embargo, si esto no ocurre, los adolescentes presentan angustia desencadenando conductas impulsivas. El resultado de este estudio demostró que los hombres son más propensos a actuar mediante conductas hostiles, en cambio, las

mujeres no presentan relación con la conducta agresiva. No obstante, este resultado puede variar según el contexto social, económico o familiar.

El séptimo objetivo, encontró que no existe diferencias significativas entre las dimensiones de agresión y la edad de los adolescentes  $p>0.05$ . Esto concuerda con las investigaciones de (Rodríguez, 2019; Aponte, 2018) estos autores no evidencian relación significativa entre las dimensiones de agresividad y la edad. De modo similar, Candela (2018) no encontró relación en las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva con la edad  $p>0.05$ . Sin embargo, existen resultados diferentes en el estudio de Pérez et al., (2019) quienes demuestran que la edad de los participantes presenta diferencias significativas con la agresividad  $p=0.033$ . En cambio, Rodríguez y Cortes (2017) mencionan que los problemas exteriorizados de conducta se relacionan con la edad  $p<0.05$ . Lo mismo ocurre con Vásquez (2019) mediante su estudio encontró diferencias significativas entre la agresividad y la edad de su muestra  $p=.006$ . Ante ello, De la Peña (2010) postula que la agresividad se presenta desde la infancia de forma impulsiva mediante manifestaciones emocionales, sin embargo, en la niñez estas conductas comienzan a extinguirse y aumentan las conductas hostiles. Por otro lado, para Sánchez, P. (2018) la agresión se mantiene acumulada durante el tiempo, es decir, mientras más conductas agresivas se presenten en la infancia estas se mantendrán en la adolescencia. Es importante resaltar que la conducta agresiva se encuentra asociada a la infancia mediante la expresión emocional, el mantener esta conducta dependerá de la actitud que tomen los padres durante esta etapa, sin embargo, la crianza no es solo un factor determinante, también influye el rol que asume el contexto social y cultural al reforzar o extinguir conductas agresivas. Por ello, se concluye que si durante la infancia no se desarrolla el control emocional los adolescentes predisponen a presentar posibles dificultades en su interacción social.

Para finalizar, se encontró resultados confiables en la validez interna de esta investigación, inicialmente las variables fueron estudiadas mediante una prueba piloto aplicada en una institución educativa con participantes de ambos sexos entre 12 a 17 años. Además, los dos instrumentos fueron evaluados a través 5 jueces obteniendo el 99% de validez, por otro lado, se realizó el análisis de dimensiones de ítems de ambos instrumentos, análisis cualitativo de contenido, confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega y se ejecutó el análisis factorial confirmatorio. En cuanto, a la limitación de esta

investigación el periodo de aislamiento social durante el 2020 por la pandemia Covid-19 dificultó la aplicación de la muestra final, no obstante, con perseverancia se logró superar esta limitación y ejecutar la recolección de datos para este estudio. Por ello, la validez externa demostró que la presente investigación aportará para futuros estudios que deseen conocer la relación entre ambas variables en una muestra más amplia del distrito de Mi Perú y en otros contextos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Se concluye que existe relación entre los estilos de crianza autoritario, sobreprotector e indulgente y la conducta agresiva. Además, existe relación entre los estilos de crianza autoritario y la agresión física y hostilidad. Por otro lado, el estilo democrático se relaciona de forma inversa con la agresión física. Los estilos de crianza sobreprotector e indulgente presentan relación directa con las dimensiones de agresión física, verbal, ira y hostilidad.

### **SEGUNDA**

El estilo de crianza que predomina en el nivel alto en los adolescentes del distrito de Mi Perú, es indulgente. La familia muestra un patrón de inferencia, bajo control y afecto implícito en los hijos.

### **TERCERA**

Se evidenció predominio del nivel bajo de agresión.

### **CUARTA**

No se obtuvo diferencias significativas entre los estilos de crianza y el sexo de los adolescentes del distrito de Mi Perú.

### **QUINTA**

Los estilos de crianza no presentan diferencias significativas con la variable sociodemográfica edad.

### **SEXTA**

Se encontró diferencias significativas entre la dimensión de hostilidad y el sexo de los adolescentes del distrito de Mi Perú.

### **SÉPTIMA**

No se observó diferencias significativas entre las dimensiones de agresión con la variable sociodemográfica edad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Continuar realizando investigaciones sobre la relación entre los estilos de crianza y la agresión en una muestra más grande, de tal manera poder ampliar el conocimiento sobre estas variables en el distrito de Mi Perú.

### **SEGUNDA**

Difundir información sobre los estilos de crianza mediante charlas, programas, planes de acción, en particular sobre la crianza indulgente, de tal manera las familias del distrito de Mi Perú puedan reconocer e identificar los factores de riesgos que están expuestos sus hijos.

### **TERCERA**

En esta investigación no se evidenció conductas agresivas, sin embargo, es importante seguir realizando investigaciones con una muestra más grande y poder obtener un mejor alcance y ampliar el conocimiento sobre esta variable.

### **CUARTA**

Es conveniente promover información en el distrito de Mi Perú acerca de las diferencias que se establecen por costumbre o cultura entre los estilos de crianza ejercidos por la familia según sexo y edad, de tal manera, se podría disminuir conductas de riesgo en los adolescentes y se fortalezcan los vínculos afectivos.

### **QUINTA**

Se recomienda continuar investigando la relación entre las dimensiones de agresión según sexo y edad e incluir variables sociodemográficas como exposición a la violencia, grado de instrucción de los padres y nivel socioeconómico.



## REFERENCIAS

- Aguirre, R. y Lacayo, S. (2019). Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Piura. *Revista Paian*, 10 (1), 4 - 13.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1086>
- Anjum, A., Noor, T., & Sharif, N. (2019). Relationship between parenting styles and aggression in pakistani adolescents. *Khyber medical university journal*, 11(2), 98-101. <https://doi.org/10.35845/kmuji.2019.18568>
- Aponte, L. (2018). *Clima familiar y agresividad en alumnos de 4° y 5° del nivel secundario en el distrito de Comas, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25310/Aponte\\_BJL.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25310/Aponte_BJL.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Ayala, R. (2019). Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019. (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41654/Ayala\\_%20OCR1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41654/Ayala_%20OCR1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bandura, A. (1976). *Social learning analysis of aggression*. In E. Ribes-Inesta & A. Bandura (Eds.), *Analysis of delinquency and aggression*. Lawrence Erlbaum
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.  
<http://www.uky.edu/~eushe2/BanduraPubs/Bandura1977CTR-Adams.pdf>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson
- Bertalanffy, L. (1968): *Teoría general de los sistemas*. Fondo de Cultura Económica.  
<https://cienciasyparadigmas.files.wordpress.com/2012/06/teoria-general-de-los-sistemas-fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf>
- Bowen, M. (1978). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson.
- Brendgen, M., Dionne, G., Girard, A., Boivin, M., Vitaro, F., & Perusse, D. (2005). Examining genetic and environmental effects on social aggression: A study of 6-year-old twins. *Child Development*, 76, 930-946. <https://www.mac->

[cura.ca/download%20docs/Papers%20for%20Site/Aggression/Brendgen%20et%20al.,%202005.pdf](http://cura.ca/download%20docs/Papers%20for%20Site/Aggression/Brendgen%20et%20al.,%202005.pdf)

- Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos*. (Tesis de Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3184/Brice%  
b1o\\_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3184/Brice%c3%b1o_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press
- Bronfennbrenner, K. U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Páidos.
- Burela, A., Piazza, M., Alvarado, G., Gushiken, A., & Fiestas, F. (2014). Aceptabilidad del castigo físico en la crianza de los niños en personas que fueron víctimas de violencia física en la niñez en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 31(4), 669-675. <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/116/1884>
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons Inc. <https://doi.org/10.1037/11160-000>
- Buss, A., y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452 – 459. [http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.455.5915&rep=rep1  
&type=pdf](http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.455.5915&rep=rep1&type=pdf).
- Calisto, E. (2018). *Conductas agresivas y calidad de vida en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, Lima-2018*. (Tesis para Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25467/Calisto\\_C  
ER.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25467/Calisto_CER.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Candela, V. (2018). *Patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente. Cañete, 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-214.

- Carranza, A. (2019). *Factores determinantes en la agresividad en adolescentes de colegios públicos de nuevo Chimbote, 2019*. (Tesis para licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43235/Carranza\\_EAY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43235/Carranza_EAY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15). <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2675>
- Catemaxca, L. (2018). *Prácticas parentales como predictoras de la conducta agresiva en adolescentes de una escuela secundaria en Montemorelos, N. L.* (Tesis de Maestría). Universidad de Montemorelos.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioural sciences*. Lawrence Erlbaum
- Collado, L. y Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 22 (2), 45-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1471/147161652003>
- Cortés, D., Ramírez, M., & Cantón, J. (2014). Papel moderador del sexo en las prácticas de crianza. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), 275-284. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v1.373>
- Covarrubias, Z. (2018). *Estilos de socialización parental, conducta violenta y síntomas depresivos en adolescentes de preparatoria, en Montemorelos, N. L.* (Tesis de Maestría). Universidad de Montemorelos.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. [https://www.researchgate.net/publication/232493813\\_Parenting\\_Style\\_as\\_Context\\_An\\_Integrative\\_Model](https://www.researchgate.net/publication/232493813_Parenting_Style_as_Context_An_Integrative_Model)
- Dávila, F. (2019). *Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama*. (Tesis de Maestría). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31123/davila\\_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31123/davila_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- De la Peña, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección*. (Tesis de Doctorado).

- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., & Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CT: Yale University Press. doi:10.1037/10022-000
- Duarte, L., García, N., Rodríguez, E. y Bermúdez, M. (2016). Las prácticas de crianza y su relación con el Vínculo Afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9 (2), 113- 124.
- Erikson, E. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York: W. W. Norton & Company.
- Escalante, M. y Rodríguez, B. (2019). *Estilos de socialización parental y conducta agresiva de los estudiantes de una institución educativa de Nuevo Chimbote*. (Tesis para Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39935/Escalante\\_SM-Rodr%c3%adquez\\_EBD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39935/Escalante_SM-Rodr%c3%adquez_EBD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF - 29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, Vol. 6. <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/193>
- Flores, M. (2018). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y dos instituciones educativas privadas-Callao, 2018*. (Tesis para Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25495/Flores\\_S\\_MF.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25495/Flores_S_MF.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *Familiar Face: Violence in the lives of children and adolescents*. UNICEF. [https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/A\\_familiar\\_face\\_Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_and\\_adolescents.pdf](https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/A_familiar_face_Violence_in_the_lives_of_children_and_adolescents.pdf)
- Franco, M. (2018). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018*. (Tesis para Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25502/Franco\\_T\\_MT.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25502/Franco_T_MT.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- García, J., Reding, A., Lopez, J. (2013, agosto, 13). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*. 2(8) 217-224.

- Glueck, S., & Glueck, E. (1950). *Unraveling Juvenile delinquency*. Commonwealth Fund.
- Guanilo, L. (2019). *Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria-Los Olivos*. Lima, 2019. (Tesis para licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36737/Guanilo\\_OLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36737/Guanilo_OLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Huamán, K. y Quezada, C. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho*, 2019. (Tesis para Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41177/Quezada\\_PC%2c%20Huaman\\_AK..pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41177/Quezada_PC%2c%20Huaman_AK..pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Instituto nacional de estadística e informática. (2018, febrero, 22). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2015. Instituto Nacional de Estadística e Informática. [https://webinei.inei.gob.pe/anda\\_inei/index.php/catalog/581](https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/581)
- Instituto nacional de estadística e informática. (2020). Estadísticas de seguridad ciudadana: octubre 2019 – marzo 2020. [Boletines]. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <http://m.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana/1/#lista>
- Jaccya, Y. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza*. (Tesis para Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24427/jaccya\\_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24427/jaccya_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kantor, R. & Noel, W. *the science. Of psychology: an interbehavioral survey*. Principia Press. [https://kantor.weebly.com/uploads/2/3/8/9/2389756/interbehaviorist\\_vol6\\_no3.pdf](https://kantor.weebly.com/uploads/2/3/8/9/2389756/interbehaviorist_vol6_no3.pdf)
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics*. science, psychology and measurement.
- López, L & Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este*, 2016 (Tesis para

Licenciatura).

[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz\\_del\\_Pilar\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Maccoby, E., y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. En P. H. Mussen, y E. M. Hetherington (eds.), *Handbook of child psychology* (3rd ed., pp. 1-101). Wiley.

Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social. Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista habanera de ciencias médicas*, 8 (2). <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Ceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Berry. *Revista IIPSI*, 15 (1), 147 – 161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>

Mayta, D. (2018). *Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018*. (Tesis para Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25596/Mayta\\_HD\\_M.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25596/Mayta_HD_M.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Mazón, J., Valderde A. y Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técniconacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 20, (3), 277-292. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173p.pdf>

Méndez, M. & Pala, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests.

Milner, J. (1995). La aplicación de la teoría del procesamiento de la información social al problema del maltrato físico a niños. *Journal for the Study of Education and Development, Infancia y Aprendizaje*, 71, 125-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48497>

Ministerio de educación. (2019). Magnitudes de la educación del Perú [Matricula]. Escale, estadística de la calidad educativa.



- Ministerio de Educación, Word Visión y UNICEF. (2017). Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador. <https://www.unicef.org/lac/media/6536/file/PDF%20Una%20mirada%20en%20profundidad%20al%20acoso%20escolar%20en%20el%20Ecuador.pdf>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2020). Estadísticas - Atención Integral a víctimas de Violencia Familiar y Sexual. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=36>
- Miranda, A. y Pérez, J. (2005). Socialización familiar, pese a todo. En Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (Ed), *Libro de ponencias. Congreso Ser Adolescente Hoy* (pp.339- 350). Fundación ayuda contra la drogadicción. <http://www.fundacioncsz.org/ArchivosPublicaciones/222.pdf>
- Municipalidad del distrito de Mi Perú. (2019). *plan local de seguridad ciudadana y convivencia social*. Codisec de Mi Perú-secretario técnico. [http://munimiperu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/03/PLSC\\_MIPERU\\_2019.pdf](http://munimiperu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/03/PLSC_MIPERU_2019.pdf)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, R. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Organización mundial de salud. (2014). Informe mundial sobre la situación actual de la violencia. Departamento de Manejo de las Enfermedades No Transmisibles, Discapacidad y Prevención de la Violencia y las Lesiones. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO\\_NMH\\_NVI\\_14.2\\_spa.pdf;jsessionid=F52E4ADD59D9DC6D88101949F37DE6BE?sequence=3](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO_NMH_NVI_14.2_spa.pdf;jsessionid=F52E4ADD59D9DC6D88101949F37DE6BE?sequence=3)
- Otzen, T., Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. [https://www.researchgate.net/publication/316298141\\_Tecnicas\\_de\\_Muestreo\\_sobre\\_una\\_Poblacion\\_a\\_Estudio](https://www.researchgate.net/publication/316298141_Tecnicas_de_Muestreo_sobre_una_Poblacion_a_Estudio)
- Papalia, D., Wendkos, S., Duskin, R. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
- Parra, A. y Oliva, A. (2002). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de Psicología*, 18, (2), 215-231.
- Patias, Debon, Garbin y Cardozo. (2018). How have parents raised their kids? Adolescent's perception of parental responsiveness and demandingness.

- Psico-USF*, 23 (4), 643-652. <https://www.scielo.br/pdf/pusf/v23n4/2175-3563-pusf-23-04-643.pdf>
- Patterson, G. (1982). A social learning approach. *Coercive family process*. Eugene, OR: Castalia.
- Patterson, G. (2002). The early development of coercive family process. In J. B. Reid, G. R. Patterson, & J. Snyder (Eds.), *Antisocial behavior in children and adolescents: A developmental analysis and model for intervention* (p. 25–44). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10468-002>
- Pedrosa, I., Basterretxea, J., Fernández, A., Basteiro, J. y García, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿Qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1).
- Pérez-Gramaje, A., García, O., Reyes, M., Serra, E. y García, F. (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12, (1) 1- 10. <https://doi.org/10.5093/eipalc2020a1>
- Piaget, J. (1972). Intellectual evolution from adolescence to adulthood. *Human Development*, 15(1), 1–12.
- Quispe, Y. y Ortiz, E. (2018). *Estilos parentales y conductas agresivas en los usuarios del “centro de adolescentes infractores”, Riobamba, periodo 2017- 2018*. (Tesis de Licenciatura). <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5089/1/UNACH-EC-FCS-PSC-CLIN-2018-0010.pdf>
- Real Academia Española (2019). Agresividad. [Diccionario de la lengua española]. <https://dle.rae.es/?w=agresividad>
- Reguant, M., Vilá, R. y Torrado, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *Revista d'Innovació i recerca en educació*, 11 (2), 45-60. [https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2018\\_11.221733/23728](https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2018_11.221733/23728)
- Rodríguez A. y Cortes, M. (2017). Prácticas de crianza y trastornos psicológicos en adolescentes colombianos. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 25(3), 599-621. <https://go.gale.com/ps/i.do?p=AONE&u=univcv&id=GALE|A523689186&v=2.1&it=r&sid=AONE&asid=67c76cc8>



- Rodríguez, W. (2019). *Autocontrol y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Chorrillos*. (Tesis para Licenciatura). Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/869>
- Rojas, L. (2018). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia*, 2018. (Tesis para Licenciatura). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25822/Rojas\\_VLD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25822/Rojas_VLD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Sánchez, P. (2018). Diferencias individuales en agresividad juvenil: una revisión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 18, 94-111. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7165688.pdf>
- Sánchez, S. (2018). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en los alumnos de nivel secundaria de la i.e. INA n° 54 del distrito de Tambogrande – Piura* 2019. (Tesis para licenciatura). <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1894/PSI-SAN-VAL-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, (1) 83-117. [https://www.researchgate.net/publication/227088853\\_The\\_Construct\\_of\\_Content\\_VValidity](https://www.researchgate.net/publication/227088853_The_Construct_of_Content_VValidity)
- Sistema Especializado en Reporte de casos sobre Violencia Escolar. (2020). Numero casos reportados en el SiseVe a nivel nacional [Estadísticas]. SiseVe contra la violencia escolar. <http://www.siseve.pe/web/>
- Social Trends Institute. (2019). *World Family Map 2019: mapping family change and child well-being outcomes*. Institute for family studies and wheatley institution. <https://ifstudies.org/ifs-admin/resources/reports/worldfamilymap-2019-051819.pdf>
- Solano, O. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza*. (Tesis para Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/285/solano\\_co.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/285/solano_co.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Solís-Cámara, P. y Díaz, M. (2007). Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños. *Anales de Psicología*, 23, 177-184
- Spielberger, C. D., Jacobs, G., Russell, S., & Crane, R. S. (1983). Assessment of anger: The state-trait anger scale. In J. N. Butcher, & C. D. Spielberger (Eds.), *Advances in personality assessment*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Spock, B. (1946). *The Common Sense Book of Baby and Child Care*. Duell, Sloan, and Pearce.
- Suelves, J. y Sánchez-Turet, M. (2001). Asertividad y uso de sustancias en la adolescencia: resultados de un estudio transversal. *Anales de Psicología*, 17, (1), 15-22. [https://www.um.es/analesps/v17/v17\\_1/02-17\\_1.pdf](https://www.um.es/analesps/v17/v17_1/02-17_1.pdf)
- Torio, S., Peña, J. & Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20 (1), 62-70. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720110.pdf>
- Tur-Porcar, A., Doménech, A., y Jiménez, J. (2019). Eficacia académica percibida, crianza, uso de internet y comportamiento en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(1), 38-47. <https://dx.doi.org/10.14349/rp.2019.v51.n1.5>
- Vandana K. y Tejpreet K. (2017). Relationship between Aggressive Behaviour and Parenting Style. *Int.J.Curr.Microbiol.App.Sci.* 6(5), 1224-1231. <https://doi.org/10.20546/ijcmas.2017.605.132>
- Vande, H. (1997). Reclaiming our heritage: Diana Blumberg Baumrind, 1927. *Psychology of Women: Newsletter of Division 35, American Psychological Association*. 24. (17), 26. [https://www.researchgate.net/publication/299595350\\_Reclaiming\\_our\\_heritage\\_Diana\\_Blumberg\\_Baumrind\\_1927](https://www.researchgate.net/publication/299595350_Reclaiming_our_heritage_Diana_Blumberg_Baumrind_1927)
- Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de villa el salvador*. (Tesis para licenciatura). <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/731/1/Vasquez%20Seminario%2C%20Victor%20Omar.pdf>
- Villarejo, Martinez y Garcia. (2020) Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y estrés*, 26(1) 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>
- Warburton, W. & Carig, A. (2015). Aggression, Social Psychology of. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. 1,295-299.

- Watson, J. B. (1928). *Psychological care of infant and child*. W W Norton & Co.
- Webster-Stratton, C. (1990). Long-term follow-up of families with young conductproblem children? From preschool to grade school. *Journal of Clinical Child Psychology*, 19(2), 144-149.  
[https://www.researchgate.net/publication/238260080\\_Long-Term\\_Follow-Up\\_of\\_Families\\_with\\_Young\\_Conduct\\_Problem\\_Children\\_From\\_Preschool\\_to\\_Grade\\_School](https://www.researchgate.net/publication/238260080_Long-Term_Follow-Up_of_Families_with_Young_Conduct_Problem_Children_From_Preschool_to_Grade_School)
- Wolfe, D. (1985). Child abusive parents: an empirical review and análisis. *Psychological Bulletin*, 97(3), 462-482.  
[https://www.researchgate.net/publication/19271904\\_Child-Abusive\\_Parents\\_An\\_Empirical\\_Review\\_and\\_Analysis](https://www.researchgate.net/publication/19271904_Child-Abusive_Parents_An_Empirical_Review_and_Analysis)
- Zuluaga, E., Millán J., y Mosquera J. (2013). Análisis comparativo del desempeño de algunas pruebas de normalidad bajo diferentes escenarios de simulación. *Heurística*, 15(1), 13 - 22. <https://docplayer.es/15429928-Analisis-comparativo-del-desempeno-de-algunas-pruebas-de-normalidad-bajo-diferentes-escenarios-de-simulacion.html>

## ANEXOS

### Anexo A: Matriz de consistencia

Tabla 11

#### Matriz de consistencia

TÍTULO: "Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de mi Perú, 2020"					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	Variables e indicadores		
			Variable 1: Estilos de crianza		
<b>PROBLEMA GENERAL:</b>  ¿Existe relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020?	<b>Objetivo general</b> Identificar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.  <b>Objetivos específicos</b> OE1: Identificar la correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de agresión.  OE2: identificar el estilo de crianza predominante en los adolescentes del distrito de Mi Perú.  OE3: identificar el nivel de agresión que predomina en los adolescentes del distrito de Mi Perú.	<b>Hipótesis general</b> Existe relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.  <b>Hipótesis específicas</b> H1: Existe correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de agresión en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020  H2: Los estilos de crianza autoritario e indulgente presentan predominio en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.	<b>Dimensiones</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoritario</li> <li>• Democrático</li> <li>• Sobreprotector</li> <li>• Indulgente</li> </ul>	<b>Ítems</b> (1,4,8,12,15,22,26)  (2,6,9,14,18,21,25,27,29)  (3,5,10,13,16,20,24)  (7,11,17,19,23,28)	<b>Escala de medición</b>          Ordinal

	<p>OE4: comparar los estilos de crianza según sexo en los adolescentes del distrito de Mi Perú.</p> <p>OE5: comparar los estilos de crianza según edad en los adolescentes del distrito de Mi Perú.</p> <p>OE6: comparar las dimensiones de agresividad según sexo en los adolescentes del distrito de Mi Perú</p> <p>OE7: comparar las dimensiones de agresividad según edad en los adolescentes del distrito de Mi Perú.</p>	<p>H3: Existen diferencias entre estilos de crianza según sexo en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.</p> <p>H4: Existen diferencias entre estilos de crianza según edad en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.</p> <p>H5: Existen diferencias entre las dimensiones de agresividad según sexo en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.</p> <p>H6: Existen diferencias entre las dimensiones de agresividad según edad en los adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.</p>	Variable 2: Agresividad		
			Dimensiones	Ítems	Escala de medición
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión física</li> <li>• Agresión verbal</li> <li>• Ira</li> <li>• Hostilidad</li> </ul>	<p>(1, 5, 9,13, 17, 21, 24, 27, 29)</p> <p>(2, 6, 10, 14, 18)</p> <p>(3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)</p> <p>(4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28)</p>	Ordinal

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar
<p><b>Tipo</b> El presente estudio es de tipo descriptivo correlacional, porque se enfoca en describir y seleccionar las características más importantes del estudio con el propósito de analizar la relación entre ambas variables. Bernal (2010, p.113).</p> <p><b>Diseño</b> El diseño de esta investigación es no experimental, ya que no existe control ni manipulación de la variable independiente. Kerlinger y Lee (2002)</p>	<p><b>Población:</b> Este estudio está conformado por 4038 adolescentes de 12 a 18 años de ambos sexos, pertenecientes al distrito de Mi Perú, Callao. Maldonado (2018) menciona que la población comprende a todas los participantes que se pretende estudiar en la investigación antes de seleccionar una muestra. (p. 98)</p> <p><b>Muestra:</b> Representa una parte de la población que ha sido seleccionada para medir y obtener información sobre las variables de investigación. Maldonado (2018). Esta investigación estuvo conformada por 113 adolescentes del distrito de Mi Perú, para calcular el porcentaje de muestra se utilizó el programa G*Power (3.1.9.4) y el coeficiente de correlación de Flores (2018), obtenido mediante rho de Spearman rho= -0.260; con un margen de error del 5% y una potencia</p>	<p>Variable 1: Estilos de crianza</p> <p>Instrumento: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)</p> <p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Agresión (AQ)</p>	<p>La base de datos fue obtenida a través del formulario de Google Form, los datos recopilados se exportaron a Microsoft Excel 2016 posteriormente fueron procesados por el programa estadístico SPSS 25. Con respecto al piloto se realizó el Alfa de Cronbach y Omega usando el programa Jamovi, hallando la media, desviación estándar, asimetría de Fisher, curtosis de Fisher, índice de homogeneidad y comunalidad. para la prueba de normalidad en base a Pedrosa et al., (2014) la prueba de Shapiro Wilk es más consistente a la variación de la muestra teniendo una detección razonable y cercana al 5%, por lo tanto, en referencia a Méndez y pala (2003) la prueba de Shapiro Wilk destaca en su potencia estadística sin importar el tamaño muestral. En base a los resultados se obtuvo una distribución que no se ajusta a la normal por consiguiente se usó la prueba no paramétrica Rho Spearman para correlacionar las variables, Reguant et al., (2018) refiere que esta prueba estadística es usada en variables de tipo ordinal. Además, se utilizó los estadísticos U de Man Whitney y H de Kruskal – Wallis para comparar las dimensiones según sexo y edad.</p>

	<p>estadística de 0.8, tamaño del efecto de 0.6 y una confiabilidad de 0.95.</p> <p><b>Muestreo</b></p> <p>Se ejecutó esta investigación a través de un muestreo no probabilístico intencional, que es caracterizado por el uso del juicio del investigador para seleccionar muestras representativas. (Otzen y Manterola, 2017, p. 230).</p>		
--	---	--	--

Anexo B: variables y operacionalización

Tabla 12

*Variables y operacionalización*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de crianza	Los estilos de crianza son un conjunto de actitudes familiares percibidas por los hijos, que generan un clima emocional en donde se muestra las conductas recibidas por los padres. (Estrada et al., 2017)	La variable estilos de crianza fue medida a través de la escala estilos de crianza familiar (EFC-29), basada en la realidad peruana por Estrada y colaboradores (Serpa, Barrientos, Misare, Zoraida, Pastor y Pomahuacre). Esta escala está conformada por 29 ítems que estas proporcionados en 4 estilos de crianza, estilo autoritario posee 7 ítems, democrático conformado por 9 ítems, indulgente presenta 6 ítems y sobreprotector con 7 ítems.	Estilo autoritario	Presencia de poder en los padres, exigencia en las normas, ausencia de afecto y bajos niveles de comunicación.	1,4,8,12,15, 22,26	Ordinal
			Estilo democrático	Alto nivel de comunicación, afecto promueve la reflexión, autonomía y normas claras.	2,6,9,14,18, 21,25,27,29	
			Estilo sobreprotector	Falta de control, chantaje emocional y afectivo, afecto explícito, bajos niveles de comunicación y altos niveles de interés.	3,5,10,13,16, 20,24	
			Estilo indulgente	Falta de control, escasos niveles de comunicación, afecto implícito, bajas exigencias de madurez y de desinterés.	7,11,17,19,23,28	



Agresividad	Bandura (1973) presenta la agresión como una conducta aprendida y controlada por reforzadores, orientada a infringir dolor y lastimar a otra persona.	Para medir la variable agresividad se utilizó el cuestionario de agresión (AQ) publicado por Buss y Perry en 1992 y adaptado a la realidad peruana por Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (2012). Consta de 29 ítems de tipo Likert, los cuales se encuentran distribuidos en 4 dimensiones que son: agresión física medida con 9 ítems, agresión verbal con 5 ítems, hostilidad presenta 8 ítems y la dimensión de ira con 7 ítems.	Agresión física	Falta de control, actitud violenta que generan conflictos y daños físicos.	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Ordinal
	Combina procesos cognitivos, afectivos y comportamentales que son desencadenados por estímulos que evocan una respuesta agresiva.		Agresión verbal	Desacuerdos, diálogos hirientes para lastimar.	2,6,10,14,18	
			Ira	Percepción de haber sido lastimados, envidia, frustración, sentimientos de enojo e ira	3,7,11,15,19,22,25	
			Hostilidad	Valoraciones negativas de los demás, deseos de dañar, resentimiento, amenazas.	4,8,12,16,20,23,26,28	

## Anexo C: Escala de crianza familiar

### ECF- 29 Estrada et al., (2017)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
 Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F ☐ M ☐ Distrito de Procedencia: \_\_\_\_\_  
 Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**N = Nunca**

**AV = A veces**

**AM= A menudo**

**S = Siempre**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ÍTEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				

13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las frases,....gracias

## Anexo D: Cuestionario de agresión (AQ)

### CUESTIONARIO AQ

**Buss & Perry (1992)**  
**Adaptado por: Matalinares et al., (2012).**

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF = Completamente falso para mí**  
**BF = Bastante falso para mí**  
**VF= Ni verdadero, ni falso para mí**  
**BV = Bastante verdadero para mí**  
**CV = Completamente verdadero para mí**

	ÍTEM	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	*Soy una persona apacible (tranquila).	5	4	3	2	1
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	*No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	5	4	3	2	1
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

## Anexo E: Formulario de Google Forms

Link:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdyPXEdM3LRszsSjcL6yLq3EfWqTbCSJ4GfDLUKB4thaaAvsA/viewform>

---

# Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020.

El objetivo de esta investigación es conocer los estilos de crianza familiar y su relación con la agresividad en adolescentes, lo cual contribuye a identificar factores de riesgo dentro del contexto familiar y en la conducta.

La información que se brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito que no fuera la obtención del grado académico de licenciada en psicología.

Condiciones:

- Nacionalidad peruana
- Residir en el distrito de Mi Perú, Callao.
- Tener entre 12 a 17años.

Tiempo aproximado: 25 minutos

Es de carácter obligatorio responder todas las preguntas.

Siguiente

Anexo F: cartas de presentación para piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



25/10/2019

Los Olivos, 16 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 923 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

MG.  
VICTORIA GEORGINA ARIAS BONILLA  
DIRECTORA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°5098 "KUMAMOTO"

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la alumna **CRUZADO GAMONAL ANGGIE ALEXANDRA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo G: Carta de autorización de la institución educativa



*Institución Educativa n° 5098 "KUMAMOTO" Mi Perú - Callao*

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

**AUTORIZACIÓN PARA**  
**APLICACIÓN DE INSTRUMENTO**

Se autoriza a la Srta. Cruzado Gamonal Anggie Alexandra identificada con DNI 72329014, alumna de la Universidad César Vallejo Lima-norte evaluar mediante dos cuestionarios a los alumnos del nivel secundario, de nuestra Institución Educativa N° 5098 "Kumamoto", que se encuentra ubicada en el distrito de Mi Perú, Callao.

Con fines exclusivamente académicos.

Atentamente,  
Dirección

   
Mg. Victoria Arias Bonilla  
DIRECTORA

Mi Perú, 29 de octubre del 2019

## Anexo H: Carta de solicitud de instrumento

### Estilos de crianza familiar



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

#### CARTA INV. N°275-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

**Erika Roxana Estrada Alomía**  
Antonio Serpa Barrientos  
Miguel Misare Condori  
Zoraida Barrios Sallo  
Mónica Pastor Samaniego  
Juan Pomahuacre Carhuayal

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CRUZADO GAMONAL ANGGIE ALEXANDRA**, con DNI 72329014 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002362464 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE MI PERU, CALLAO, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte



"Year of the Universalization of Health"

Los Olivos, May 10th, 2020

**LETTER INV. N°278-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Authors:

**Arnold H. Buss  
David M. Buss**

Present.-

From our consideration:

It is pleasing to write to you, to express my cordial greetings and at the same time request authorization for Ms. **CRUZADO GAMONAL ANGGIE ALEXANDRA**, with DNI 72329014 student of School of Psychology of our house of studies; with registration code No. 7002362464 who wants to accomplish her research work to opt for the Professional Title in Psychology entitled: "**PARENTING STYLES AND AGGRESSIVENESS IN ADOLESCENTS OF THE DISTRICT OF MI PERU, CALLAO, 2020**". This research work is for academic purposes, non-profit, where an investigation will be carried out.

We thank you in advance for providing the facilities of the case, providing a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

In this opportunity, I make the occasion to renew the feelings of my special consideration and personal esteem.

Attentively,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinator of the P.S. of Psychology  
UCV – North Lima

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

**CARTA INV. N°276-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Autor:

**María Luisa Matalinares Calvet**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CRUZADO GAMONAL ANGGIE ALEXANDRA**, con DNI 72329014 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002362464 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE MI PERU, CALLAO, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

## AUTORIZACIÓN DE USO DE INSTRUMENTO

Yo **Erika Roxana Estrada Alomía**.

Autorizo el uso de instrumento de la escala de Estilos de Crianza familiar (EFC-29) a la Srta. **CRUZADO GAMONAL ANGGIE ALEXANDRA** estudiante de la escuela profesional de psicología en la **Universidad Cesar Vallejo-Lima norte**, que en la actualidad se encuentra desarrollando su trabajo de investigación con fines exclusivamente académicos, por lo cual, solicita utilizar la prueba psicológica de mi autoría, con esta carta le brindo **MI ACEPTACIÓN** para utilizar el instrumento **ECF-29**.

  
Erika R. Estrada Alomía  
PSICÓLOGA  
C. Pe. P. 12224

Atentamente;

## Authorization to apply the aggression questionnaire

 Traducir mensaje a: Español | No traducir nunca de: Inglés



Angie Cruzado

Sáb 23/05/2020 21:00

Para: Buss, David M; arnold.h.buss@gmail.com



LETTER INV. N°278-2020.pdf

165 KB

Dear Psychologist David M. Buss My name is Angie Alexandra Cruzado Gamonal, I am a psychologist student at the University César Vallejo that is located in Lima-Peru. Currently, I am doing a research for degree and academic purposes, so I wish to use the instrument Aggression Questionnaire made by your father Arnold Herbert Buss and I am asking you for your permission. annex letter of presentation issued by César Vallejo university

## Re: Authorization to apply the aggression questionnaire



Traducir mensaje a: Español | No traducir nunca de: Inglés



Buss, David M <dbuss@austin.utexas.edu>

Dom 24/05/2020 08:31

Para: Usted

CC: Arnold H. Buss

Dear Angie,

Yes, you have my permission to use this questionnaire.

Best of luck with your research.

Sincerely,

David M. Buss

[www.davidbuss.com](http://www.davidbuss.com)

## PERMISO PARA USO DE INSTRUMENTO



Angie Cruzado

Mié 20/05/2020 23:19

Para: maria luisa matalinares Calvet



CARTA INV. N°276-2020.pdf  
195 KB

Buenas noches, reciba un cordial saludo de mi parte, mi nombre es Anggie Alexandra Cruzado Gamonal identificada con DNI 72329014, actualmente estudiante de la universidad César Vallejo, el motivo por el que escribo es porque he revisado su adaptación del cuestionario de agresión de Buss & Perry en el 2012. Le comento que deseo desarrollar mi proyecto de investigación con adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020. Personalmente sería un honor utilizar su adaptación con fines académicos y no lucrativos, de igual forma, adjunto en este correo la carta de presentación emitida por la coordinadora de Psicología de la universidad César Vallejo-Lima norte.

Muchas gracias de antemano, espero su pronta respuesta.

## RE: PERMISO PARA USO DE INSTRUMENTO



Marca para seguimiento.



maria luisa matalinares Calvet <maria\_luisa93@hotmail.com>

Vie 22/05/2020 15:35

Para: Usted



Buenas tardes Angie. Yo no tengo Scanner lo siento no puedo firmarte y enviarte nada.  
Pero te doy el permiso para que uses el instrumento, solo haz las citas que correspondan.

Buena Salud

*Mar??a Luisa Matalinares Calvet*  
**0511 - 940245338 (RPC CLARO)**  
**0511 - 6226742 (casa)**

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM

<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Consentimiento informado**

La presente investigación es realizada por Anggie Alexandra Cruzado Gamonal estudiante de Pre grado de la Universidad César Vallejo con la finalidad de obtener el título profesional de psicóloga. Por ello, por medio del presente formulario me dirijo a usted apoderado informándole que esta investigación consta de la aplicación de dos pruebas psicológicas que tienen como finalidad conocer los estilos de crianza familiar y la agresividad en adolescentes. Este estudio tiene carácter estrictamente confidencial, la información recolectada no podrá ser utilizada para otros fines fuera de esta investigación, el tiempo estimado es de 25 minutos. Asimismo, dicho estudio se encuentra siendo elaborado bajo principios éticos exigidos por el comité de ética de la Universidad César Vallejo y bajo la supervisión del Mg. Manrique Tapia, César Raúl, por lo que toda duda respecto al manejo de datos siéntase en la libertad de hacerla a la dirección de correo electrónico [cmanriquet@ucv.edu.pe](mailto:cmanriquet@ucv.edu.pe)

De aceptar que mi hijo o hija participe en esta investigación, reconozco que he sido informado de todos los procedimientos.

Atentamente: Anggie Alexandra Cruzado Gamonal

Correo: [aacruzadog@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aacruzadog@ucvvirtual.edu.pe)

Por lo anteriormente mencionado ¿Acepta usted que su hijo(a) participe en esta investigación?

Si ☐

No ☐



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Asentimiento informado**

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Anggie Alexandra Cruzado Gamonal estudiante de Pre grado de la Universidad César Vallejo en la actualidad me encuentro realizando esta investigación con fines de titulación y para ello deseo contar con su colaboración. El presente estudio es de carácter confidencial y solo posee fines académicos, el proceso consiste en contestar dos cuestionarios que tienen como duración estimada de 25 minutos. Asimismo, dicho estudio se encuentra siendo elaborado bajo principios éticos exigidos por el comité de ética de la Universidad César Vallejo y bajo la supervisión del Mg. Manrique Tapia, César Raúl. Por ello, toda duda respecto al manejo de datos puede realizarla en siguiente dirección de correo electrónico [cmanriquet@ucv.edu.pe](mailto:cmanriquet@ucv.edu.pe).

De aceptar participar en esta investigación de forma voluntaria, soy consciente que he sido informado sobre los procedimientos.

Atentamente: Anggie Alexandra Cruzado Gamonal

Correo: [aacruzadog@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aacruzadog@ucvvirtual.edu.pe)

¿Aceptas participar en esta investigación?

Si ☐

No ☐

Anexo L: Evidencia de validez de contenido

Estilos de crianza Familiar (ECF-29)

Ítem	CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA								V.AIKEN GENERAL
	Jueces								Jueces								jueces								
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN				
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93			
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93			
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93			
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93			
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93			
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
Total																						99%			



Cuestionario de Agresión (AQ)

Ítem	CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA								V.AIKEN GENERAL
	Jueces								Jueces								jueces								
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN				
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8		0.93		
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8		0.93		
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8		0.93		
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1		1.00		
Total																									99%

Tabla 13

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)*

ÍTEM ORIGINAL		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	ÍTEM REVISADO
		Patricia Figueroa Garrido	Rocío del Pilar Caverio Reap	Erica Maricela Varas León	Zaida Lilian Espichan Espinoza	Carmen Analía Zurita Galarreta	
		CPP 0305	CPP 11592	CPP 14310	CPP 3285	CPP 15978	
ÍTEM 9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.	-	-	-	-	Suelo manipular a otros para que hagan lo que quiero	Suelo manipular a otros para que hagan lo que quiero
ÍTEM 13	Si tengo que dañar a alguien o prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa	-	-	-	-	Si tengo que dañar a alguien físicamente me ha resultado una buena alternativa	Igual al original
ÍTEM 14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado algunos animales	-	-	-	-	Haciendo Hora, he fastidiado o lastimado algunos animales	Igual al original

Tabla 14

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de agresión (AQ)ITE*

ÍTEM ORIGINAL		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	ÍTEM REVISADO
		Patricia Figueroa Garrido	Rocío del Pilar Caverro Reap	Erica Maricela Varas León	Zaida Lilian Espichan Espinoza	Carmen Analía Zurita Galarreta	
		CPP 0305	CPP 11592	CPP 14310	CPP 3285	CPP 15978	
ÍTEM 14	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	-	-	-	-	Si tengo que recurrir a la violencia para protegerme lo hago.	Igual al original
ÍTEM 6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	-	-	-	-	No estoy de acuerdo con las opiniones de la gente	Igual al original
ÍTEM 14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado algunos animales	-	-	-	-	Haciendo Hora, he fastidiado o lastimado algunos animales	

Tabla 15

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)*  
(n=100)

*Estilo de crianza autoritario*

	Desviación						
	Media	estándar	Asimetría	Curtosis	Homogeneidad	Comunalidades	Aceptable
EFC1	2.10	.870	.647	-.046	.336	.584	Si
ECF4	2.08	.981	.688	-.454	.247	.561	Si
ECF8	2.52	.969	.282	-.975	.352	.407	Si
ECF12	2.68	.920	.049	-.961	.258	.602	Si
ECF15	1.80	.995	1.105	.136	.206	.599	Si
ECF22	2.13	1.134	.588	-1.063	.327	.545	Si
ECF26	2.17	1.055	.495	-.946	.158	.700	Si

Se presenta el análisis estadístico descriptivo de los ítems del estilo de crianza autoritario, donde evidencia que los índices de Homogeneidad son mayores a 0.2, según Kline (1998) manifiesta que a partir de 0.2 los ítems son aceptables. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayor a 0.4 mostrando que los ítems son aceptables. Siresi (1998)

Tabla 16

*Estilo de crianza democrático*

	Desviación						
	Media	estándar	Asimetría	Curtosis	Homogeneidad	Comunalidades	Aceptable
ECF2	3.02	.974	-.442	-1.080	.493	.536	Si
ECF6	2.23	1.118	.461	-1.141	.500	.496	Si
ECF9	2.67	1.120	-.063	-1.417	.677	.653	Si
ECF14	2.70	1.040	-.028	-1.276	.518	.559	Si
ECF18	2.59	1.074	-.014	-1.268	.598	.553	Si
ECF21	2.49	.990	.156	-1.005	.443	.470	Si
ECF25	3.04	.942	-.303	-1.361	.520	.531	Si
ECF27	2.58	1.037	-.024	-1.159	.370	.507	Si
ECF29	3.28	.996	-1.030	-.324	.393	.358	Revisar

Se presenta el análisis estadístico descriptivo de los ítems del estilo de crianza democrático, donde evidencia que los índices de Homogeneidad son mayores a 0.2, según Kline (1998) manifiesta que a partir de 0.2 los ítems son aceptables. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayor a 0.4 mostrando que los ítems son aceptables. Siresi (1998)

Tabla 17

*Estilo de crianza sobreprotector*

	Desviación				Homogeneidad	Comunalidades	Aceptable
	Media	estándar	Asimetría	Curtosis			
ECF3	2.22	0.960	0.732	-0.333	0.209	0.609	Si
ECF5	2.34	0.956	0.328	-0.777	0.202	0.377	Revisar
ECF10	1.64	0.905	1.283	0.656	0.356	0.584	Si
ECF13	2.01	1.096	0.637	-0.986	0.446	0.667	Si
ECF16	1.95	0.999	0.847	-0.311	0.137	0.781	Si
ECF20	1.64	0.916	1.507	1.476	0.428	0.662	Si
ECF24	1.27	0.737	2.773	6.710	0.146	0.607	Si

Se presenta el análisis estadístico descriptivo de los ítems del estilo de crianza sobreprotector donde evidencia que los índices de Homogeneidad son mayores a 0.2, según Kline (1998) manifiesta que a partir de 0.2 los ítems son aceptables. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayor a 0.4 mostrando que los ítems son aceptables. Siresi (1998)

Tabla 18

*Estilo de crianza indulgente*

	Desviación				Homogeneidad	Comunali	
	Media	estándar	Asimetría	Curtosis		dades	Aceptable
ECF7	2.03	1.077	0.632	-0.917	0.411	0.835	Si
ECF11	1.54	0.937	1.575	1.207	0.196	0.711	Si
ECF17	1.83	1.035	0.962	-0.356	0.410	0.640	Si
ECF19	2.19	1.080	0.447	-1.067	0.427	0.810	Si
ECF23	1.81	1.002	1.069	0.023	0.421	0.601	Si
ECF28	1.60	0.995	1.444	0.698	0.090	0.860	Si

Se presenta el análisis estadístico descriptivo de los ítems del estilo de crianza indulgente, donde evidencia que los índices de Homogeneidad son mayores a 0.2, según Kline (1998) manifiesta que a partir de 0.2 los ítems son aceptables. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayor a 0.4 mostrando que los ítems son aceptables. Siresi (1998)

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de agresión (AQ) (n=100)*

Tabla 19

*Agresividad física*

	Desviación						
	Media	estándar	Asimetría	Curtosis	Homogeneidad	Comunalidades	Aceptable
AQ1	2.07	1.174	0.702	-0.620	0.555	0.598	Si
AQ5	2.60	1.326	0.218	-1.123	0.276	0.501	Si
AQ9	3.07	1.373	-0.224	-1.118	0.467	0.515	Si
AQ13	1.94	1.099	1.098	0.577	0.555	0.573	Si
AQ17	3.25	1.298	-0.253	-0.930	0.253	0.712	Si
AQ21	2.34	1.335	0.598	-0.834	0.597	0.719	Si
AQ24	2.65	1.351	0.389	-0.978	-0.097	0.936	Si
AQ27	2.22	1.276	0.737	-0.468	0.591	0.579	Si
AQ29	2.74	1.440	0.262	-1.257	0.466	0.461	Si

Se presenta el análisis estadístico descriptivo de los ítems del estilo de crianza democrático, donde evidencia que los índices de Homogeneidad son mayores a 0.2, según Kline (1998) manifiesta que a partir de 0.2 los ítems son aceptables. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayor a 0.4 mostrando que los ítems son aceptables. Siresi (1998)

Tabla 20

*Agresividad verbal*

	Desviación						Aceptable
	Media	estándar	Asimetría	Curtosis	Homogeneidad	Comunalidades	
AQ2	2.97	1.267	-0.125	-0.947	0.586	0.633	Si
AQ6	2.84	1.143	-0.176	-0.684	0.315	0.258	Revisar
AQ10	2.99	1.193	-0.090	-0.890	0.526	0.544	Si
AQ14	2.56	1.242	0.312	-0.831	0.536	0.574	Si
AQ18	2.21	1.305	0.769	-0.559	0.364	0.328	Revisar

Se presenta el análisis estadístico descriptivo de los ítems del estilo de crianza democrático, donde evidencia que los índices de Homogeneidad son mayores a 0.2, según Kline (1998) manifiesta que a partir de 0.2 los ítems son aceptables. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayor a 0.4 mostrando que los ítems son aceptables. Siresi (1998)

Tabla 21

*Ira*

	Desviación						Aceptable
	Media	estándar	Asimetría	Curtosis	Homogeneidad	Comunalidades	
AQ3	3.32	1.355	-0.330	-1.026	0.221	0.524	Si
AQ7	2.89	1.310	0.097	-1.079	0.458	0.473	Si
AQ11	3.48	1.275	-0.521	-0.651	0.445	0.446	Si
AQ15	3.24	1.120	-0.094	-0.374	-0.052	0.574	Si
AQ19	2.35	1.373	0.703	-0.726	0.504	0.516	Si
AQ22	2.37	1.368	0.605	-0.917	0.422	0.622	Si
AQ25	2.68	1.197	0.213	-0.638	0.482	0.511	Si

Se presenta el análisis estadístico descriptivo de los ítems del estilo de crianza democrático, donde evidencia que los índices de Homogeneidad son mayores a 0.2, según Kline (1998) manifiesta que a partir de 0.2 los ítems son aceptables. Por otro lado,

los valores de comunalidades son mayor a 0.4 mostrando que los ítems son aceptables.  
Siresi (1998)

Tabla 22  
*Hostilidad*

	Desviación						
	Media	estándar	Asimetría	Curtosis	Homogeneidad	Comunalidades	Aceptable
AQ4	2.14	1.101	0.550	-0.495	0.047	0.730	Si
AQ8	3.50	1.227	-0.636	-0.458	0.375	0.642	Si
AQ12	2.85	1.175	0.069	-0.624	0.428	0.559	Si
AQ16	3.27	1.171	-0.391	-0.598	0.503	0.588	Si
AQ20	2.72	1.386	0.170	-1.205	0.525	0.629	Si
AQ23	3.33	1.349	-0.222	-1.154	0.371	0.670	Si
AQ26	3.12	1.297	-0.142	-0.954	0.523	0.551	Si
AQ28	3.52	1.132	-0.370	-0.580	0.302	0.733	Si

Se presenta el análisis estadístico descriptivo de los ítems del estilo de crianza democrático, donde evidencia que los índices de Homogeneidad son mayores a 0.2, según Kline (1998) manifiesta que a partir de 0.2 los ítems son aceptables. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayor a 0.4 mostrando que los ítems son aceptables.  
Siresi (1998)



Tabla 23

*Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29)*

x2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
2.33	0.93	0.918	0.04	0.04

Fuente: Huamán y Quezada (2019)

Tabla 24

*Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresión (AQ)*

x2/gl	CFI	IFI	RMSEA
3281.8	0.832	0.834	0.55

Fuente: Solano (2016)

Tabla 25

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega.*

Variable	Estilos	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N de elementos
Estilos de crianza	Autoritario	0.536	0.547	7
	Democrático	0.807	0.81	9
	Sobreprotector	0.545	0.56	7
	indulgente	0.588	0.611	6
	Nivel general	0.603	0.659	29
Agresividad	Agresión	0.873	0.878	29
	Agresión física	0.718	0.753	9
	Agresión verbal	0.706	0.717	5
	Ira	0.641	0.663	7
	Hostilidad	0.694	0.702	8

Tabla 26

*Percentiles diferenciados para la escala de estilos de crianza (ECF-29)*

*Estilo de crianza autoritario por sexo*

Puntaje directo			
Percentiles	Masculino	Femenino	Niveles
1	9	8	
5	10	10	
10	12	10	
15	13	11	Baja
20	13	12	
25	13	12	
30	14	13	
35	14	13	
40	15	14	Tendencia
45	15	14	Baja
50	15	14	
55	16	15	
60	16	15	
65	17	16	Tendencia
70	18	16	Alta
75	19	17	
80	20	18	
85	21	19	
90	22	21	Alta
95	24	23	
99	26	26	
Media	16.1462	15.0172	
DS	3.85472	3.93770	

Tabla 27

*Estilo de crianza indulgente por sexo*

Percentiles	Puntaje directo		Niveles
	Masculino	Femenino	
1	6	6	
5	6	6	
10	7	7	
15	8	7	Baja
20	8	8	
25	8	8	
30	9	9	
35	9	9	
40	10	9	Tendencia Baja
45	10	9	
50	10	9	
55	11	10	
60	11	10	
65	12	11	Tendencia Alta
70	12	11	
75	13	12	
80	14	13	
85	15	14	
90	15	16	Alta
95	20	20	
99	22	22	
Media	11.1538	10.6619	
DS	3.61028	3.86931	

Tabla 28

*Estilo de crianza democrático*

Percentiles	Puntaje	
	directo	Niveles
1	13	
5	17	
10	19	
15	21	Baja
20	22	
25	23	
30	24	
35	25	
40	26	Tendencia
45	27	Baja
50	28	
55	29	
60	30	
65	30	Tendencia
70	31	Alta
75	31	
80	32	
85	33	
90	33	Alta
95	34	
99	36	
Media	27.3038	
DS	5.37734	

Tabla 29

*Estilo de crianza Sobreprotector*

Percentiles	Puntaje	
	directo	Niveles
1	7	
5	11	
10	11	Baja
15	12	
20	13	
25	14	
30	15	
35	15	Tendencia Baja
40	15	
45	15	
50	15	
55	16	
60	16	Tendencia Alta
65	16	
70	17	
75	17	
80	18	
85	19	Alta
90	20	
95	23	
99	26	
Media	15.5565	
DS	3.53782	

Tabla 30

*Percentiles de agresividad y sus dimensiones*

Agresión		Agresión física		Agresión verbal		Ira		Hostilidad	
PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC
112	99	38	99	21	99	31	99	36	99
108	98	35	98	20	98	30	98	35	98
105	97	34	97	19	96	29	97	34	97
103	96	33	96	18	94	28	96	33	95
102	95	32	95	17	90	27	94	32	94
101	94	31	94	16	84	26	91	31	91
99	93	30	92	15	78	25	87	30	88
98	92	29	89	14	70	24	83	29	84
97	91	28	87	13	60	23	77	28	80
96	90	27	83	12	50	22	71	27	74
95	89	26	80	11	40	21	63	26	69
94	88	25	76	10	31	20	54	25	62
93	87	24	71	9	22	19	45	24	56
92	85	23	66	8	15	18	37	23	49
91	84	22	61	7	9	17	29	22	42
90	82	21	55	6	4	16	23	21	37
89	81	20	49	5	1	15	17	20	31
88	79	19	43			14	12	19	25
87	77	18	37			13	9	18	20
86	75	17	31			12	6	17	16
85	73	16	25			11	4	16	12
84	71	15	20			10	2	15	9
83	69	14	16			9	1	14	7
82	66	13	11					13	5
81	64	12	7					12	3
80	61	11	4					11	2
79	59	10	2					10	1
78	56	9	1						
77	54								
76	51								
75	49								
74	47								
73	44								
72	42								
71	40								
70	37								
69	35								
68	32								
67	30								
66	28								
65	26								
64	25								

Anexo M:

Tabla 31

*Jueces expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Patricia Figueroa Garrido CPP 0305	Magister	Docente universitario UCV
2	Rocío del Pilar Caveró Reap CPP 11592	Magister	Docente universitario UCV
3	Erica Maricela Varas León CPP 14310	Magister	Psicóloga MIMP - CEM
4	Zaida Lilian Espichan Espinoza CPP 3285	Magister	Psicóloga Educativa
5	Carmen Analía Zurita Galarreta CPP 15978	Magister	Jefa de los complejos Municipales de Asistencia Infantil - COMAIN





CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    No aplicable [ ☐ ]  
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Patricia Figueroa Garrido  
DNI: 09136985

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIG.V	Lic. Psicología	1986 - 1991
02	U. César Vallejo	Maestra en Psicología Educativa	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02-03	Promotora de Tutoría	BREÑA - LOS OLIVOS	2001 - 2013	Preventiva
02	U.N.F.V - UIGV	Docente	LIMA	2002 - 2014	Docente de Experiencias Comunitarias
03	UC.V	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docente

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma y sello  
Lc. Patricia B. Figueroa Garrido  
Psicóloga  
C.Ps.P. 8386

05 de Diciembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    No aplicable [ ☐ ]  
Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg. Rodrigo del Pilar Carrero Becap  
DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	1996 - 2002
02	UNFV	Psicología Clínica y del P. Infancia	2005 - 2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNSP	ADMINIST.	Pueblo Libre	1908. - 2017	Coord. Académica
02	UCV	DTC.	San Olayo	2019 - 2013	Coord. Proyectos
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rodrigo del Pilar Carrero Becap  
PSICOLOGA  
CP-11842

Firma y sello

05 de Diciembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ☒   Aplicable después de corregir ☐   No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

*Dr. Carlos Leon Ticona*

DNI: *42829674*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada San Martín de Porres	Doctorado en Psicología	Marzo 2019 - Actualidad
02	Universidad Inca Garcilaso de la Veega	Mg. Psicología Jurídica y F.	Setiembre 2010 - Diciembre 2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPT	Docente	Lima - 28 Julio	Marzo 2016 - actual	Docentes de Curso de Carrera
02	UIMP	Psicóloga	Cajamarca	Agosto 2014- Actual	Psicóloga y Apoyo Area Investigación
03					

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
Lic. Erica M. Vargas L.  
Psicóloga  
C.P.S. 14310

Firma y sello

22 de Marzo del 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg Espichán Espinoza Zaida Lilian

DNI: 07022016

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	6 años
02	Escuela Internacional de Post grado	Mg. Evaluación y acreditación educativa	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IEP Friderich Gauss	Psicóloga	Los Olivos	17 años	Inherentes al cargo de Psicología Educativa
02	Universidad Privada TELESUP	Docente	Lima	8 años	Dictado de cursos de carrera
03	Universidad Tecnológica del Perú UTP	Docente	Ate - Vitarte	3 años	Dictado de cursos de carrera

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dra. Zaida L. Espichán E.  
PSICÓLOGA  
C.R.P. N° 3285

16 de abril del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF29)

**Observaciones:** Revisar el concepto que se tiene de castigo, está siendo mal usado como autoritario y eso le quita peso a la dimensión. Revisar la ficha con las observaciones, cuidar la redacción y equilibrar la misma proporción de ítems para todas las dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable   [   ]       Aplicable después de corregir   [ X ]       No aplicable   [   ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Mg. Zurita Galarreta, Carmen Analía

**DNI:** 41363102

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Título de Psicología	2000 - 2006
02	Pontificia Universidad Católica del Perú	Magister en Psicología Comunitaria	2011 - 2013

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Municipalidad Metropolitana de Lima	Jefa de los Complejos Municipales de Asistencia Infantil - COMAIN	Lima	01/2011 – 03/2012	- Dirigir los 04 Centros para niños, niñas y adolescentes, velando por su buen funcionamiento. - Supervisión de los profesionales para el buen cuidado y asistencia técnica de los niños, niñas y adolescentes. - Gestión de convenios y apoyos de centros e instituciones que refuerzan y atiendan las necesidades básicas y



					formativas de los niños, niñas y adolescentes.
02	Programa Nacional Cuna Más	Jefa de la Unidad Técnica de Cuidado Diurno / Atención Integral	Lima	04/2015 – 03/2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de contenidos para la atención que se brinda en los diferentes servicios para la mejora de la crianza y desarrollo en primera infancia.</li> <li>- Supervisión del funcionamiento de los servicios.</li> </ul>
03	Ministerio de Educación	Especialista de convivencia escolar	Lima	05/2018 – 12/2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación de especialistas de cada UGEL a nivel nacional para la atención de la convivencia escolar y casos de violencia en IIEE</li> <li>- Asistencia técnica para la elaboración de Planes regionales de convivencia escolar en 7 regiones.</li> <li>- Apoyo técnico para la elaboración de guías de convivencia en materia de género, interculturalidad, entre otros.</li> </ul>



**Ana María Zúñiga Galarraga**  
**Presidencia UGEL**  
**C. P. P. 15578**

Firma y sello

08 de mayo del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cuestionario de Agresión (AQ)

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☒ ]   Aplicable después de corregir [   ]   No aplicable [   ]   
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Patricia Figueroa Garrido   
DNI: 09136985

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIG.V	Lic. Psicología	1986 - 1991
02	U. César Vallejo	Maestra en Psicología Educativa	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02-03	Promotora de Tutoría	ARENA - LOS OLIVOS	2001 - 2013	Preventiva
02	U.N.F.V - UIGV	Docente	LIMA	2002 - 2014	Docente de Experiencias Comunitarias
03	UCV	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docente

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado   
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo   
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, enérgico y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello

Lic. Patricia B. Figueroa Garrido  
Psicóloga  
C.P.S. N. 8386  
05 de Diciembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Rocio del Pilar Caveno Reap  
 DNI: 106280978

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Biología	1996 al 2002
02	UNFV	Biología Clínica y Celular	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	ADMINIST.	Pueblo Libre.	2011-2018	Curs Académica
02	UCV	DTC.	Las Olivos	2018-2019	Curs Práctica
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exado y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rocio del Pilar Caveno Reap  
 PSICÓLOGA  
 CPP-1152  
 Firma y sello

05 de Diciembre del 2019





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ☒   Aplicable después de corregir ☐   No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: NARRAS LEON Erika HERNANDEZ.....

DNI: 42029674.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada San Martín de Porres	Docente en Psicología	Marzo 2019 - actualidad
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Flg. Psicología Zonda y Femenil	septiembre 2010 - diciembre 2011

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPT	Docente	Uma 28 Julio	Marzo 2016 - actual	Docente Cursos de Carrera
02	MIRP	Psicología	Callao	Agosto 2014 - actual	Psicología - Apoyo Área Investigación
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lic. Erika M. Narra L.**  
**Psicóloga**  
**C.P.S. 874310**

Firma y sello

22 de marzo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ESPICHÁN ESPINOZA Zaida Lilian

DNI: 07022016

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	6 años
02	Escuela Internacional de Post grado	Mg. Evaluación y acreditación educativa	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IEP Friderich Gauss	Psicóloga	Los Olivos	17 años	Inherentes al cargo de Psicología Educativa
02	Universidad Privada TELESUP	Docente	Lima	8 años	Dictado de cursos de carrera
03	Universidad Tecnológica del Perú UTP	Docente	Ate - Vitarte	3 años	Dictado de cursos de carrera

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dra. Zaida Lilian Espinoza  
C.P.S. N° 3265

16 de abril del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

**Observaciones:** Revisar el concepto a utilizar, se emplea agresividad, pero por la operacionalización y dimensiones pareciera que se desea medir violencia porque se hace referencia a daño a otros con intención y no como adaptación. Las dimensiones e ítems cumplen, pero el concepto general no es claro, reformular para que haya concordancia con las dimensiones e ítems. Cuidar redacción y ver anotaciones en cada dimensión.

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ☐ ]        **Aplicable después de corregir** [ ☒ ]        **No aplicable** [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Zurita Galarreta, Carmen Analía

DNI: 41363102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Título de Psicología	2000 - 2006
02	Pontificia Universidad Católica del Perú	Magister en Psicología Comunitaria	2011 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Municipalidad Metropolitana de Lima	Jefa de los Complejos Municipales de Asistencia Infantil - COMAIN	Lima	01/2011 – 03/2012	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dirigir los 04 Centros para niños, niñas y adolescentes, velando por su buen funcionamiento.</li><li>- Supervisión de los profesionales para el buen cuidado y asistencia técnica de los niños, niñas y adolescentes.</li><li>- Gestión de convenios y apoyos de centros e instituciones que refuerzan y atiendan las necesidades básicas y formativas de los niños, niñas y</li></ul>

					adolescentes.
02	Programa Nacional Cuna Más	Jefa de la Unidad Técnica de Cuidado Diurno / Atención Integral	Lima	04/2015 – 03/2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de contenidos para la atención que se brinda en los diferentes servicios para la mejora de la crianza y desarrollo en primera infancia.</li> <li>- Supervisión del funcionamiento de los servicios.</li> </ul>
03	Ministerio de Educación	Especialista de convivencia escolar	Lima	05/2018 – 12/2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación de especialistas de cada UGEL a nivel nacional para la atención de la convivencia escolar y casos de violencia en IIEE</li> <li>- Asistencia técnica para la elaboración de Planes regionales de convivencia escolar en 7 regiones.</li> <li>- Apoyo técnico para la elaboración de guías de convivencia en materia de género, interculturalidad, entre otros.</li> </ul>

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ministerio de Educación  
 C. P. P. 16678

Firma y sello

08 de mayo del 2020